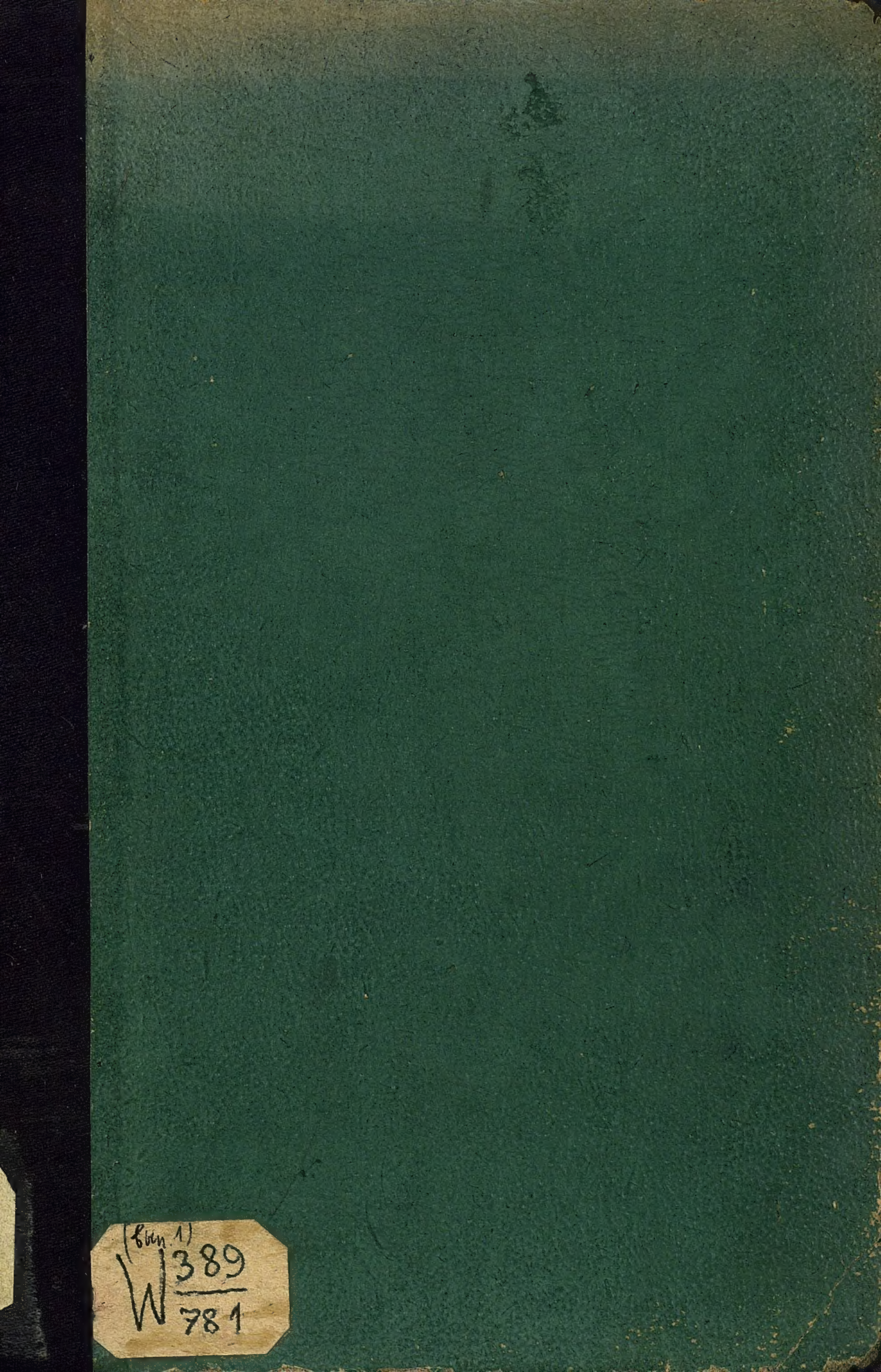
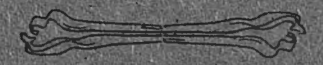

(вып. 1)
W 389/781

Н. И. КЕДРОВ.
УЧЕНЫЙ ЛЕСОВОД

ОЧЕРК лесов Казанского края.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСК
„СБОРНИКА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО ОБЛАСТОПА“.
(С картой лесов Казанского края).



КАЗАНЬ
Издание Средне-Волжского Областопа
1923.

СОДЕРЖАНИЕ СБОРНИКА
Средне-Волжского Областопа.

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ:

Н. И. КЕДРОВ. Очерк лесов Казанского края (с картой лесов края в масштабе 4 версты в дюйме, 9 планшетов размером 50×70 сант.)

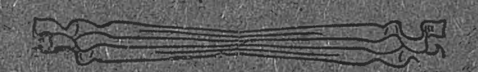
ВЫПУСК ВТОРОЙ:

А. А. ТРУФАНОВ. Очерк главных сплавных рек и транспортирования древесины Казанского края.

Содержание: 1. Значение естественных путей транспорта древесины в Казанском крае, в связи с его лесопромышленностью. 2. Гидрологический и гидрографический очерк рек Кокшайского лесного массива. 3. Очерк лесосплава на реках Кокшайского лесного массива.

ВЫПУСК ТРЕТИЙ:

А. А. ПЕРШАКОВ. Смолокурение и положение химической переработки дерева в Казанском крае.



Предисловие.

Издание сборника с описанием Средне-Волжского района, в лесопромышленном отношении, было предпринято в 1922-м году по инициативе Средне-Волжского Областного Управления по Топливу ВСНХ. Ликвидация означенного органа к концу 1922 года, а также последующая реорганизация топливных органов, не позволили развернуть работу Редакционной Комиссии по намеченному плану. В результате некоторые статьи остались не напечатанными и издание пришлось ограничить четырьмя выпусками.

В части выпускаемой ныне в свет, надо отметить, что авторы дали широкое описание: лесных массивов Казанского края, водных путей сообщения пересекающих его и условий сплава по ним, а в очерке А. А. Першакова дано подробное описание промыслов Казанского края по химической обработке дерева (смолокурение и скипидарный промысел).

В условиях очевидного возрождения лесной промышленности и торговли на Волжском рынке и переспектив в связи с оживлением промышленной жизни в районах потребления древесины Казанского края (Северный Кавказ, Дон, Баку и Юг) можно думать, что это издание сыграет существенное значение для выявления хозяйственных возможностей Средне-Волжского района и будет учтено в плане использования лесных богатств Поволжья.

Значительный интерес проявленный к изданию при появлении его отдельных частей убеждает Редакционную Комиссию, что труды не пропали даром и сборник не постигнет участь многих ведомственных изданий нашего времени.

В заключении, Редакционная Комиссия считает долгом отметить, внимание проявленное к сборнику со стороны руководящих органов в лесной политики ССР и приносят благодарность руководителям Главного Управления по Топливу и Главного Управления Лесной Промышленности в лице т.т. Березина и Юлина, поддержавших издание как с моральной, так и материальной стороны.

Редакционная Комиссия надеется, что темы намеченные ею, в свое время будут подлежащим образом освещены другими изданиями в более благоприятных условиях.

Редакционная Коммиссия



Н. И. Кедров.

ОЧЕРК

ЛЕСОВ КАЗАНСКОГО КРАЯ

(К карте лесов Чувашской и Марийской Областей и Татреспублики по обследованию, произведенному XI Лесоустроительным Округом в 1921—1922 г.г.).



„Очерк лесов Казанского края".

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Стратегические цели Германской и гражданской войны, революция и небывалый топливный голод в России создали в течение последних семи лет (1914—1921 г.г.) огромные площади бессистемных, опустошительных, внеплановых вырубок во всех лесничествах Р.С.Ф.С.Р. В результате к 1921 году окончательно были нарушены лесоустроительные предположения о площади рубки и их очередовании и все леса приведены в такое расстроенное состояние, при котором необходима немедленная ревизия лесоустройства.

Производство подробных лесоустроительных работ со всеми деталями, хотя бы по инструкции 1914 г., потребует десятки лет и тысячи техников-лесоустроителей; между тем как действительная жизнь страны не может прекратить своих запросов к лесу. Развивающаяся наша лесопромышленность и эксплоатация лесных богатств, как мера к восстановлению промышленности страны и поднятию ее благосостояния, не может ждать десятки лет подробного лесоустройства и требует теперь же, при существующем хаосе в наших лесах, отвести возможные по состоянию насаждений площади для рубки.

Вся Россия уже поделена на лесопромышленные районы и лесные тресты, которые ждут ответа, где и что можно взять.

В виду такого острого запроса страны к лесам 3-й Всероссийский с'езд лесоустроителей, в апреле месяце 1921 г. совместно с представителями от Главлескома постановил: произвести силами лесоустроительных партий, беглое обследование всех лесов России (Европейской) в течение 1—2 лет; выяснить наличное их состояние в настоящий момент, на основании которого пересоставить в анкетном порядке план хозяйства и составить новую подробную смету отпуска на предстоящее пятилетие (1922—1927 г.г.), соблюдая одинаково, как интересы лесной промышленности, так и интересы правильной и целесообразной организации хозяйства в лесах.

В мае месяце 1921 г. эти работы по обследованию были начаты одновременно на территориях Татреспублики, Чувашской и Марийской областей силами лесоустроительных партий XI Лесоустроительного округа, с привлечением к работам так же и местных лесных чинов. Работы финансировались с двух сторон. Штатное содержание и суточные техникам оплачивало Центральное Управление Лесами, а сверхурочную задельную плату, по тарифу союза, оплачивал Главлеском.

При обследовании лесов выяснялись места и площади рубок, произведенных за истекшее семилетие, и наличность оставшихся в лесничестве спелых насаждений,—как тот резерв, который может быть целесообразно теперь брошен на восстановление промышленности и финансов страны без ущерба для лесного хозяйства. В виду новых запросов современной русской лесной промышленности в смысле разработки березовой фанеры и осиновой клепки и др. мало развитых до сего времени производств, при описании спелых насаждений выделялись в особое хозяйство, более или менее, крупные массивы березовых, осиновых, липовых и дубовых насаждений, интересных для лесной промышленности, но часто соединенных прежними планами в одно общее хозяйство под названием хозяйства на лиственные породы. Равным образом при настоящем обследовании выделялись особые хозяйства на сосну и на ель, которые в старых планах так же часто об‘единялись в одном хозяйстве под рубрикой хвойных; тогда как в настоящее время для лесной промышленности интересно знать точную площадь, как сосновых, так и еловых лесосек в отдельности, в виду различного применения той и другой древесины в лесной промышленности.

Намеченные при настоящем обследовании в рубку на пятилетие участки леса подробно описывались по возрасту, составу, сортиментам и кубатуре, а вместе с тем отмечались здесь же и условия разработки, транспорта и подвозки лесоматериалов с лесосеки на ближайшую пристань сплавной реки, или станцию железной дороги, с указанием точного расстояния от лесосеки.

С другой стороны при этом обследовании учитывались пустыри, гари и необлесившиеся лесосеки за минувшие годы на предмет скорейшего их облесения. Устанавливался оборот рубки в дачах неустроенных, или изменялся в дачах, где прежде преследовались другие, частновладельческие интересы и делался новый расчет лесосеки, как в дачах неустроенных, бывших частновладельческих, так и в бывших казенных и удельных лесах, пострадавших от усиленных рубок за последнее семилетие.

С‘емка окружных границ при обследовании производилась самым упрощенным способом только в тех лесах, где не было никаких планов. Работа производилась по особой инструкции; при чем, для каждой дачи составлялась особая анкета, смета и схематический чертеж в лесу (см. приложение 1 и 2).

Результаты обследования лесов Казанского края зафиксированы на карте лесов, изданной в качестве особого приложения к настоящему очерку. Конечно на ней, в виду мелкого масштаба, нельзя было изобразить всех подробностей в расположении насаждений, как это делается на лесоустроительных планах лесонасаждений, с указанием всех участков, лесосек и кулис; а потому принят был картографиче-

ский принцип окраски, а именно: каждый квартал закрашен условно на 1/4, 1/2, 3/4 или полностью соответствующей породой и возрастом в зависимости от общей площади занятой в квартале той или другой породой и ее возрастом, без указания отдельных участков и расположения их в квартале. Так что прилагаемая карта лесов рельефно показывает современную сеть кварталов и площадь сохранившихся спелых насаждений разных пород в каждом лесничестве. Названия лесничеств на карте надписаны крупным шрифтом, а №№ дач в пределах лесничеств—обозначены цифрой в кружке, при чем номера соответствуют ведомости помещенной в главе III-й очерка.

С другой стороны на карте штриховкой отмечены ярко те площади лесов, которые повреждены были огромным пожаром 1921 года до степени прекращения роста. При обследовании лесов на пожарище было обращено особое внимание. Пожарище разбито на три категории: а) горелые молодняки I—II класса возраста от 1 до 40 лет, b) горелые леса спелые и средневозрастные с повреждением незначительным (беглый огонь) и с) горелые леса с повреждением свыше 50% (повальный пожар). Так что, общая поврежденная площадь, представляющая, по данным лесничих, 120 тысяч десятин верховых и 100 тысяч десятин низовых пожаров, после настоящего обследования сократилась и на карту нанесено лишь 123 тысячи десятин, а именно, только категория (с), поврежденная повальным верховым пожаром, которая целиком назначена в рубку, на ближайшее пятилетие.

Остальные две категории на карте не отмечены, а указаны лишь в анкете, (а)—в графе пустырей для производства в них культур и (в)—в графе горельников для частичной выборки в них мертвых деревьев.

Кроме того, в пояснение к карте лесов необходимо сказать, что обследованы были в 1921 г. и 1922 г. не все леса, изображенные на карте.

Уезды Спасский, Чистопольский, часть Лаишевского и Тетюшского закрашены по старым данным, одним общим бледным тоном соответствующих пород, без указания спелых насаждений. В этих уездах работы не были закончены, потому что в 1922 году Главлеском и Центральное Управление Лесами, в виду автономности Татреспублики, прекратили финансировать лесоустроительные работы, а Татлесоуправление, к сожалению, своими средствами не продолжило этих работ. Таким образом, на карте указанные уезды закрашены по старым данным. Что же касается остальных восточных кантонов Татреспублики (Мензелинский, Бугульминский), то карту лесов их нельзя было издать даже и по старым данным, т. к. таковых нет в Татреспублике, за некоторым исключением бывших казенных лесов. Может быть в будущем признают необходимым закончить обследование лесов Татреспублики, поэтому восточный край карты сделан в обрез по

рамке планшета, чтоб к нему потом удобно было доиздать дополнительный ряд планшетов.

Настоящий очерк лесов, а равно и карта их, конечно, не могут претендовать на полноту, а потому, представляя их на суд заинтересованных лиц, я вперед должен оговориться, что эта работа в спешном порядке была вызвана жизью и требованием больного лесного хозяйства.

В заключение считаю долгом выразить благодарность Центральному Управлению Лесами и Главному Лесному Комитету, в лице его „Научно-Технического Бюро“ и „Средневолгообластопа“, охотно финансировавшим эти работы, а равно всем лесоустроителям и местным лесоводам, принимавшим непосредственное участие в этих работах.



ГЛАВА I.

Естественно-исторические условия хозяйства.

I. Климат.

Леса Казанского края расположены между 45°—54° географической долготы и 54°—57° географической широты.

Климат умеренный.

По данным Университетской Казанской Обсерватории за последние 10 лет средняя годовая температура равна +3° С. (сравнит.—в Самаре +4,5°, а в Саратове +6°). Отдельные колебания доходят до +35° в июле и —34° в январе. Из месячных температур следует обратить внимание на среднюю апрельскую (+4,2°), майскую (+12,6°) и сентябрьскую (+11,2°), а также на майский (—3,2°) и сентябрьский (– 5,1°) минимум.

Средняя апрельская температура дает основание предполагать, что в Казанском крае с апреля наступает для деревьев и семян период умеренной вегетации и особенно сильного развития корней. Стволовая часть особенно сильно развивается в мае, когда наступают дни с умеренной температурой (+10°,+15°).

В июне—августе, когда дни жаркие, рост деревьев продолжается медленно и за это время идет усиленное созревание плодов и семян на деревьях. В конце сентября, когда температура падает до (—5°), рост деревьев прекращается.

Майский минимум температуры сильно повреждает всходы дуба на сплошных вырубках и заставляет их долго болеть и куститься, в результате чего дуб в спелом возрасте редко поднимается выше 37—38 аршин, при чем обычно протяжение кроны равно 15—17 аршинам. Правда не следует забывать и того, что Казань северная граница распространения дуба.

Количество осадков в Казанском крае за год равняется 400 миллиметрам (из них 100 м. падает на снег), а относительная влажность воздуха 78%. Для вегетационного периода сумма атмосферных осадков равна 257 м.м., что вполне отвечает условиям хорошего роста лесных пород края.

Господствующими ветрами, особенно в летний период, являются западные и юго-западные, не причиняющие вреда лесу, при условии рубки его в направлении противоположном ветру, т. е. с востока на запад.

Итак Казанский край отличается резко континентальным климатом и продолжительным зимним покоем древесных растений, почему рост насаждений здесь медленный; количественная спелость наступает около 120 лет, а хозяйственная между 140—160 годами.

2. Поверхность и геологическое строение почвы.

По устройству поверхности Казанский край представляет равнину. Средняя высота ея над уровнем моря 64 саж. и только Услонские горы достигают 102 саж.

Равнина прорезывается р.р. Волгой, Камой и Вяткой. Весеннее многоводие этих рек зависит от той массы снега, которая скопляется на прилежащих местностях в течении зимы и поддерживается лесами.

Кроме этих крупных рек, есть еще много второстепенных: Сура, Малый и Большой Цивиль, р. Свияга с притоком Кубней—это реки правого берега Волги. Слева протекают: Ветлуга, Рутка, Б. и М. Кокшаги, Илеть, которые принимают притоки Кундыш, Юшут, затем идут р. Казанка, Ахтай, Бездна, Утка, Большой и Малый Черемшан.

К системе Камы принадлежат р.р. Вятка, Белая, Меша, Шешма.

Все поименованные реки для лесного хозяйства края имеют громадное значение. Одни из них судоходные, другие способны поднимать плоты, и третьи моль, т. е. сплав леса россыпью без погрузки в плоты.

Основной массив Казанского края, по исследованиям Рисположенского, Кротова и Нечаева (труды Общества Естествоиспытателей при Казанском Университете) в геологическом отношении представляет собой отложения древнего моря; $^3/_4$ главной массы представляют, так называемые, Пермские отложения, которые относятся к древнему периоду истории нашей планеты.

На дне моря в течении тысячелетий отлагался слой за слоем (в Казанском крае находятся все три яруса Пермской системы). С течением времени отдельные части начали подниматься и образовывать сушу. Первым появился водораздел между Волгой и Свиягой (это самая древняя часть края).

Век за веком изменялось лицо Казанского края.

В третичный период на Казанский край надвинулось Каспийское море. Оно покрыло прежде всего Казанское „*Закамье*“ (Чистопольский, Спасский, Мензелинский у.у.), от которого осталась лишь небольшая часть около р. Черемшана и за р. Шешмой.

Большой морской залив образовался на территории Казанского „*Заволжья*“ (Краснококшайский, Козмодемьянский и часть Чебоксарского, Казанского у.у.).

В нагорной части края на „*Правобережье*“ (Цивильский, Буинский, Курмышский, Мамадышский, Лаишевский, Свияжский, Тетюшский и ч.ч. Чебоксарского и Козмодемьянского у.у.), морем были захвачены лишь долины рек Свияги и Цивиля.

После того, как Киспийское море отступило обратно, морская вода, оставшись лишь в углубленной долине края, постепенно стала пресной. Образовалась широкая пресноводная река—Волга с ея притоками.

Все эти геологические процессы в Казанском крае оставили следы в виде определенных пластов.

Породы Пермского периода характеризуются своею плотностью. Их составляют спресованные давлением воды и собственной тяжестью песчанники, известняки и плотная глина.

Послетретичные породы отличаются рыхлостью. Характерным отложением этого периода являются пески, супеси и лёсс.

Вот тот геологический материал, из которого образовались почвы Казанского края.

„Правобережье“ Волги и Камы, незахваченное Каспийским морем, характерно своими плотными суглинистыми почвами на древних Пермских отложениях.

„Левобережье“ Волги (Северо-западная часть края) характерна легкими песчаными почвами.

„Закамье“ (Юговосточная часть края) характерна черноземными почвами, которые образовались благодаря обилию лёсса и перегноя от остатков, когда то живших здесь, растений и мелких животных.

Там, где Каспийское море не покрыло поверхность *„Закамья“* (около Черемшан и Шешмы), чернозема нет и вместо него встречаются те же суглинки, как и в нагорной части края. С другой стороны и в нагорной части, где море наступало (вдоль р. Свияги) встречается чернозем.

Почвенная карта Казанской губ., составленная проф. Рисположенским и Гордягиным, прекрасно иллюстрирует почвы Казанского края; все ея детали в разных уездах вполне соответствуют карте лесов, прилагаемой к очерку.

3. Типы лесов.

От почвы зависит и характер лесов.

Песчаное „Левобережье“ покрыто хвойным лесом преимущественно *„борами“*, которые на Северо-востоке по мере перехода песков в супеси и суглинки сменяются „еловыми раменями“. (Ронгинское, Абаснурское, Мушеранское, Кугужлорское и др. лесничества).

Суглинистое „Правобережье“ Волги и Камы покрыто *„дубравами“*, правда, сильно изменившими свою физиономию за последнее время вследствие нерациональных рубок и сменившимися в значительной мере лиственными породами.

Черноземное „Закамье“ покрыто лиственными нискоствольниками степного характера. В Чистопольском у. весь Зачеремшанский район некогда представлял степь. Другой степной участок тянулся по левому

берегу Шешмы узкой полосой. В Спасском у. степной участок начинался к Югу от р. Ахтая и шел до южной границы уезда, чередуясь с лесными островами. В настоящее время степи все распаханы и только на склонах оврагов можно встретить остатки степной флоры.

Таким образом, типы лесов Казанского края вполне соответствуют типам почв, отмеченным на карте проф. Расположенского и Гордягина.

По данным, собранным лесоустроительными партиями в Казанском крае за 1908—1922 г.г., отмечены следующие особенно характерные *хозяйственные типы* насаждений, требующие в отношении их эксплоатации различных хозяйственных приемов.

В *„Заволжье“* из боров наиболее распространенными являются: тип чистого *„Свежего бора“* (зеленомошник) и тип „Наземистого бора“ с примесью ели в первом ярусе и с липовым подлеском. Эти два типа занимают $^3/_4$ всей боровой поверхности *„Заволжья“*.

А) „Свежий бор“.

Тип „свежего бора“ по данным пробных площадей—взятых за 1908—1922 г.г. лесоустроительными партиями характеризуется следующими таксационными элементами:

В господствующем ярусе на одной десятине														% деловой древесины	Произведение среднего прироста на кач. цифру норм. насаждения
Средний возраст	Средние Н.	Средние Д.	Число дер.	Площ. сеч. куб. ф.	Запас в такс. саж.: Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Сред. прир. (в такс. с. з.)	Текущ. прир. (в такс. с. з.)	Качеств. цифра			
			Действительная производительность / Нормальная производительность												
90	34	5,8	700 / 777	386 / 430	—	34 / 38	12 / 13	13 / 14	59 / 65	0,632 / 0,700	1,012	10—10		75	7—07
110	37	6,7	503 / 558	380 / 420	20 / 22	30 / 33	5 / 5	17 / 20	72 / 80	0,643 / 0,716	0,928	12—75		75	9—13
130	39	7,4	515 / 572	455 / 504	32 / 36	30 / 33	2 / 2	23 / 26	87 / 97	0,656 / 0,729	0,965	13—10		73	9—55
140	40	8,3	424 / 471	487 / 541	47 / 52	18 / 20	4 / 4	21 / 24	90 / 100	0,668 / 0,742	0,724	14—25		76	10—57
150	40	8,9	300 / 457	393 / 604	25 / 38	18 / 28	—	22 / 34	65 / 100	0,421 / 0,646	0,522	12—81		66	8—28

Модельные деревья взятые на тех же пробных площадях—сгруппированные по ступеням толщины, в среднем выводе дали следующие таксационные элементы:

Д.	Н.	Возраст	Об'ем дерева без сучьев: Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Текущ. прир.	Средн. прир.	Прирост по высоте	Прирост по диаметру	Качеств. цифра	Сортим. получаем. из дерева
			В кубических футах										
3	28	70	—	—	3,3	1,1	4,4	0,080	0,063	3,5	0,2	2,9	Подтов. 13 ар. / 2—3 вер.
4	30	81	—	—	5,5	2,4	7,9	0,116	0,099	2,5	0,3	3,0	
5	33	100	—	—	8,9	4,8	13,7	0,204	0,144	2	0,3	3,0	
6	36	110	—	12,9	—	8,9	21,8	0,295	0,206	2	0,3	4,4	Бревна 13 / 4—5
7	38	123	—	22,7	—	8,4	31,1	0,386	0,268	1,5	0,3	5	
8	39	123	19,5	17,6	—	4,9	42,0	0,548	0,357	1,5	0,4	7	Бревна 13 / 6—9 Вершин. 13 / 4—5
9	40	139	31,5	18,1	—	4,9	54,5	0,616	0,401	1	0,4	7,5	
10	41	139	46,9	14,7	—	8,1	69,7	0,630	0,508	1	0,3	7,7	
11	42	148	51,1	8,9	—	14,3	74,3	0,441	0,504	1	0,2	7,4	

Для контроля данных пробных площадей и моделей в „Свежем бору“ был сделан анализ ствола трех средних деревьев в спелом насаждении, который дал следующие результаты:

Диаметр на высоте 1,3 м. в вер.	Высота в арш.	Возраст	Об'ем дерева без сучьев: Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Текущ. прир.	Средн. прир.	Прирост по высоте за 10 лет	Прирост по диам. на 1,3 метр.	Качеств. цифра в коп.
			В кубических футах									
Без коры												
0	2,4	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1,0	6,4	20	—	—	—	0,15	0,15	—	0,008	4,0	—	
1,7	11,1	30	—	—	—	0,27	0,27	0,052	0,022	4,7	0,7	2,6
2,4	15,5	40	—	—	—	2,04	2,04	0,136	0,051	4,4	0,7	
3,0	19,6	50	—	—	—	4,03	4,03	0,199	0,081	4,1	0,6	
3,6	22,8	60	—	—	5,28	1,14	6,42	0,238	0,107	3,2	0,6	
4,0	26,3	70	—	—	6,54	2,40	8,97	0,255	0,128	3,5	0,4	3,0
4,5	29,0	80	—	—	8,40	4,36	12,76	0,379	0,156	2,7	0,5	
4,8	31,0	90	—	10,08	—	5,75	15,83	0,307	0,175	2,0	0,3	4,0
5,2	33,0	100	—	12,69	—	6,51	19,20	0,337	0,192	2,0	0,4	
5,6	34,7	110	—	13,16	—	9,20	22,36	0,316	0,203	1,7	0,4	
5,9	36,9	120	—	14,70	—	11,08	25,78	0,341	0,215	2,2	0,3	
6,1	37,6	126	—	15,68	—	12,12	27,80	0,336	0,221	0,7	0,2	
6,9	с ко	рой										

По средней высоте насаждения „Свежего бора" относятся ко II-му бонитету. Они ростут хорошо примерно до 140 лет, а после начинают сильно изреживаться и обращаться в фаут. Хотя нужно заметить, что до 1868 года в Казанском крае господствовали выборочные рубки, почему, вероятно, теперь насаждения VIII класса и отличаются своим фаутом и изреженностью.

Судя по приросту, количественная спелость насаждений наступает лишь около 120—130 лет, а на отдельных деревьях даже около 140—150 лет. Поэтому, думается, что насаждения „Свежего бора" можно держать на корне без всякой потери их ценности до 160 лет. Действительный средний запас насаждений до 140 летнего возраста лишь на 20% отличается от нормального; а встречаются в этом возрасте даже и совершенно нормальные участки с единицей полноты.

Деревья до 6 вершков дают исключительно мелкие сортименты, с 6 до 8 вер.—средние, а с 8 вер. и выше—крупные сортименты; при чем получается два, а нередко и три бревна из одного дерева.

По хозяйственному соображению эти насаждения выгоднее всего рубить при обороте в 140 лет, когда получается наибольший доход и наибольший % крупной древесины и количество требуемых низовьями Волги бревен размером 13×7.

„Свежий бор" успешно возобновляется естественным путем при кулисной рубке.

Б) „Наземистый бор".

Тип „Наземистого бора" по данным пробных площадей характеризуется следующими таксационными элементами:

В господствующем ярусе на одной десятине														Произвед. средн. прир. на качеств. цифру
Средний возраст	Ср. Н.	Ср. Д.	Число дер.	Площ. сеч. кв. ф.	Запас в такс. саженях: Кр.	Ср.	М.	Др	Всего	Средн. прир.	Текущ. прир.	Качеств. цифр.	% делов. древес.	
			Действительная производительность / Нормальная производительность											
90	37	6,1	688/688	424/424	9/9	29/29	10/10	25/25	73/73	0,788/0,788	1,190	10—47	66	8—25
110	42	7,8	431/480	440/488	34/38	30/33	1/1	19/21	84/93	0,732/0,813	1,048	14—04	77	11—41
120	45	8,5	357/411	427/491	45/52	27/31	—	20/23	92/106	0,773/0,893	0,932	15—05	79	13—44
140	46	10.0	244/325	409/545	46/61	18/24	—	21/28	85/113	0,610/0,813	0,650	15—15	76	12—32

Модельные деревья, взятые на тех же пробах, сгруппированные по ступеням толщины дали следующие элементы:

Д.	Н.	Возраст	Об'ем дерева без сучьев					Текущ. прир.	Средн. прир.	Прир. по Н.	Прир. по Д.	Качест. цифра	Сортим. получ. из дерева
			Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего						
			В кубических футах										
4	31	72	—	—	5,6	2,9	8,5	0,174	0,116	2	0,3	2,9	Подтов. 13 арш. / 2—3 вер.
5	35	88	—	—	8,9	5,0	13,9	0,218	0,167	2,5	0,3	2,9	
6	39	101	—	15,1	—	9,2	24,3	0,378	0,249	2	0,3	4,5	Бревна 13 / 4—5
7	41	114	—	26,1	—	8,0	34,1	0,378	0,298	2	0,3	5,0	
8	43	114	21,7	18,6	—	7,0	47,0	0,561	0,430	2,5	0,4	6,8	Бревна 13 / 6—10 Вершин. 13 / 4—5
9	44	120	32,5	19,8	—	10,9	63,2	0,616	0,528	2	0,4	6,9	
10	45	120	60,4	4,7	—	11,9	77,0	0,944	0,663	2	0,5	7,9	
11	46	125	74,7	—	—	15,8	90,5	0,827	0,729	1,5	0,4	8,0	
12	49	130	84.9	—	—	20,6	105,5	0,821	0,807	2	0,4	8,0	

Для контроля данных пробных площадей и моделей в „Наземистом бору“ произведен анализ ствола трех средних деревьев в спелом насаждении, который дал следующие результаты:

Диаметр на 1,3 м. в вершках	Высота в аршинах	Возраст	Об'ем дерева без сучьев					Текущ. прир.	Средн. прир.	Прирост. по высоте за 10 лет	Прирост по диам. на 1,3 м. на 10 л.	Качеств. цифра в копейк.
			Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего					
			В кубических футах									
без коры												
1,0	2,0	10	—	—	—	0,04	0,04	0,004	0,004	—	—	
1,2	6,0	20	—	—	—	0,09	0,09	0,005	0,004	4,0	0,8	2,6
1,3	9,8	30	—	—	—	0,42	0.42	0,033	0,014	3,8	0,4	
1,8	13,7	40	—	—	—	0,99	0,99	0,057	0,025	3,9	0,5	
2,5	16,5	50	—	—	—	2,25	2,25	0,126	0,044	2,8	0,7	
3,6	23,5	60	—	—	4,26	0.54	5,30	0,305	0,088	7,0	1,1	3,0
4,6	26,0	70	—	—	8,61	2,66	11,27	0,596	0,161	2,5	1,0	
5.4	31,1	80	—	12,53	—	7,53	19,26	0,779	0,238	5,0	0,8	4,8
6,0	35,5	90	—	15,68	—	11,00	26,68	0,762	0,296	4,4	0,6	
6,6	39,5	100	17,90	12,60	—	4,17	34,67	0,798	0,346	4,0	0,6	7,0
7,1	42,6	110	20,98	15,40	—	7,70	43,08	0,841	0,391	3,1	0,5	
7,5	44,2	120	25,85	17,64	—	7,52	50,91	0,782	0,424	1,6	0,4	
8,0	46,0	130	27,88	20,72	—	9,60	58,20	0,733	0,448	1,8	0,5	
8,1	46,5	132	29,42	19,95	—	10,26	59,53	—	—	—	—	
9,4	с корой											

Насаждения „Наземистого бора“ относятся в Казанском крае по своей средней высоте к 1 бонитету. Рост их быстрее, чему насаждений „Свежего бора“ и уже в 120/130 лет они дают наивысший доход, т. е. хозяйственную спелость. Но при сплошных рубках они обычно сменяются лиственными породами, если не будет культур.

В) „Еловая рамень“.

Из еловых насаждений „Заволжья“ наиболее характерными и распространенными являются *„Еловые рамени“* на суглинках с примесью пихты и с липовым подлеском.

Этот тип по данным пробных площадей характеризуется следующими элементами:

В господствующем ярусе на одной десятине													
Средний возраст	Средние H.	Средние Д.	Число деревьев	Площадь сечения	Запас в такс. саж. Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Средний прир	Текущий прир.	Качеств. цифра	Стоимость средн. прир. нормальн. насаждения
					Действит. производ. / Нормальная производ.								
110	35	6,5	848 / 848	455 / 455	6 / 6	22 / 22	12 / 12	34 / 34	75 / 75	0,682 / 0,682	1,42	5,15	3,51
120	36	7,1	612 / 1020	316 / 527	6 / 10	16 / 25	11 / 20	17 / 28	50 / 83	0,416 / 0,691	1,16	5,72	3,55
130	38	7,6	411 / 612	331 / 521	12 / 19	4 / 7	23 / 37	21 / 33	60 / 96	0,461 / 0,740	1,33	6,22	4,60
140	40	8,0	468 / 780	354 / 590	13 / 20	4 / 7	19 / 30	24 / 43	60 / 100	0,429 / 0,715	1,13	6,50	4,65

По средней высоте „Еловая рамень“ относится ко 2 бонитету опытных таблиц „Варгаса“ для Петроградской губ. По своему росту и возрасту спелости ель мало отличается от сосны „Свежего Бора“. Но по добротности еловые леса гораздо хуже. Действительная производительная их отличается от нормальной после 120 летнего возраста на 40%. Полных насаждений совсем не встречается. Обычная здесь полнота ельников 0,5—0,6. Так изрежены ельники, очевидно, прежними выборочными рубками, которые здесь господствовали вследствии отсутствия полного сбыта лесных сортиментов.

Сплошные рубки в еловых Казанских лесах влекут обычную смену ели лиственными породами.

Г. „Нагорные дубравы“.

„Правобережье“ Волги и Камы, т. е. возвышенная центральная часть Казанского края характерна пермскими суглинками, на которых произрастают, так называемые „Нагорные дубравы“. Спелые Казанские

дубравы представляют собой по форме двух или трех-ярусные насаждения. В верхнем ярусе господствует дуб (140—160 лет); во 2-м ярусе липа, клен, ильм (70—80 лет) и др. породы; а в 3-м ярусе—лещина (орешник) (5—10 лет).

По пробным площадям дубравы в среднем дают следующие элементы в господствующем ярусе:

В господствующем ярусе на одной десятине														
Средний возраст	Ср. Н.	Ср. Д.	Число деревьев	Площадь сеч кв. ф.	Запас в такс. саженях: Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Средний прирост	Текущий прир.	Качеств. цифра	% делов.	Произвед. средн. прир. на кач. ц. норм. насажд.
					Действительная производ. / Нормальн. производительн.									
120	33	10,5	104/208	187/374	3,4/6,8	4,5/9,0	2,9/5,8	19,2/38,4	30/60	0,250/0,500	0,728	35—20	37	17—60
130	35	11,3	117/168	288/406	4,5/6,4	10,9/15,6	10,4/15,0	21,2/30	47/67	0,361/0,516	0,720	46—07	56	23—45
140	38	12,6	112/164	269/415	9,3/14,3	16,2/24,3	1,0/1,4	24,5/39	51/79	0,364/0,564	0,476	47—95	52	27—04
150	39	13,2	92/151	284/424	15 8/22,6	7,8/11,2	1,4/2	34,0/48,2	59/84	0,320/0,560	0,415	48—10	43	27—93
170	39	14	78/143	238/432	13,3/24,2	5,7/10,0	—	30/53,8	49/88	0,288/0,518	0,419	48—10	39	24—91

Крупные сортименты в Дубравах получаются из деревьев диаметром от 10 и выше вершков на высоте груди. К крупным сортиментам отнесены: фанера, шилевка, доска, брус и кряж размерами 3—4 арш.×12—16 вершков; а в 1914—1915 г. в Казанских дубравах была специальная заготовка артиллерийских брусков, обода и спицы для нужд артиллерийских арсеналов.

Средние сортименты в виде столбов и бревен размерами 4—6 ар. ×8 вер. получаются из деревьев диаметром ниже 10 вершков. Мелкие сортименты тоже в виде бревен и столбов разных размеров 3—9 ар. ×3—6 вер., только для нужд местных крестьян, получаются из деревьев тонкомерных и из вершин.

Сомкнутость полога дубовного яруса характеризуется полнотой 0,5—0,6, что об'ясняется с одной стороны естественной изреженностью дубрав в силу их биологических свойств, а с другой, вследствие произведенной в них в 1896 году выборки, так называемого, перестойного и „явно больного“ дуба. Поэтому действительная производительность дубрав теперь отклоняется от нормальной на 30—50%.

По средней высоте Казанские дубравы находятся между II и III бонитетами опытных таблиц. Количественная спелость дубрав наступает не ранее 140 летнего возраста, а хозяйственная не ранее 150 лет, когда получается наибольший доход и наибольший % крупной древесины (25%).

Естественное возобновление дуба вполне удовлетворительно в Казанском крае. Перед рубкой спелого леса обычно под пологом его наблюдается масса дубовых всходов частью только что появившихся, а частью уже обратившихся в „торчки", но еще способные к жизни. Казалось бы, сплошные вырубки уже обезпечены возобновлением. Однако в результате вырубки быстро покрываются мягкими лиственными породами и на лицо смена пород,—о чем красноречиво говорит прилагаемая карта лесов. Причиной смены нужно признать отсутствие до сего времени ухода за молодняками. Молодые дубки на вырубках без прочистки—(осветления их) заглушаются мягкими породами и погибают.

Д) „Временный тип липы".

Кроме дубрав весьма распространенным и ценным для всего Казанского края является тип липовых насаждений. Липа имеется в большом количестве во всех районах края, при чем в нагорной части она является временным типом на дубовых вырубках, а в левобережье временным типом на еловых вырубках.

Пробные площади в липовых насаждениях наиболее характерных и распространенных в Казанском крае дали следующие таксационные элементы:

В господствующем ярусе на одной десятине														Произведение среднего прироста на кач. цифр. нормальн. насаждения
					Запас в такс. саженях									
Ср. возр.	Ср. Н.	Ср. Д.	Число дер.	Площ. сечен.	Кр.	Ср.	М.	Др.	Всего	Средн. прир.	Текущ. прир.	Качеств. цифра	% деловой древес.	
			Действительная производительность / Нормальная производительность											
60	26	3,9	1404/1404	384/384	—	12/12	20/20	20/20	52/52	0,87/0,87	1,26	9—15	61	7—96
70	28	5,5	584/834	294/420	—	19,6/28	8,4/12	16/23	44/63	0,63/0,90	0.50	9—73	66	8—75
80	31	5,8	514/857	233/472	—	9/14	8/14	24/40	41/68	0,51/0,85	0,64	7—14	40	6—06
90	32	6,8	518/740	366/520	—	13/18	15/21	24/35	52/74	0,58/0,80	0,72	8—50	52	6—80

По средней высоте липовые насаждения относятся к III бонитету.

По возрасту липовые насаждения в некоторых местах Казанского края достигают даже 130 лет и дают в среднем диаметре $8^{1}/_{2}$ вер. при высоте насаждения в 35 аршин; но все заражены сердцевинной гнилью. Даже, начиная уже с 80 лет, липа страдает от сердцевинной гнили и качественная ее цифра понижается.

Количественная спелость липы наступает около 60 лет, а хозяйственная около 70 лет; так что самый выгодный оборот рубки для липы будет в 70 лет. В этом возрасте липа в среднем достигает 5—6 вершков на высоте груди, т. е. тех размеров, когда получается наибольший выход мочала и кора легче всего сдирается. На более толстых деревьях лубовидная часть коры уменьшается и утолщается корка, и сдирка лыка становится труднее.

Кроме мочала липа дает из голья бревна разных размеров для крестьянских построек и липовую плашку на ящики.

Е) „Временный тип березы и осины“.

Из других лиственных пород характерных и распространенных во всех районах Казанского края являются береза и осина.

Пробные площади в березовых и осиновых насаждениях дают следующие таксационные элементы:

В господствующем ярусе на десятине							
Средний возраст	Средн. H.	Средн. Д.	Число стволов	Сумма площадей сечения	Запас в такс. с.	Текущий прир.	Средний прир.
			Действительная производительность / Нормальная производительность				
Береза.							
40	30	4,4	948 / 948	328 / 328	51 / 51	1,76	1,24 / 1,24
70	38	7,0	328 / 469	266 / 380	52 / 74	0,63	0,74 / 1,03
Осина.							
40	31	4,5	1212 / 1212	376 / 376	60 / 60	2,02	1,50 / 1,50
60	37	6,0	528 / 660	325 / 407	61 / 76	1,512	0,96 / 1,21
70	38	7,8	576 / 670	390 / 488	71 / 89	0,86	1,01 / 1,27

Лиственные насаждения по своей высоте относятся к I бонитету. Это в большинстве случаев временные насаждения создавшиеся на вырубках хвойных пород и дуба.

Количественная спелость их наступает в возрасте около 60 лет, когда и будет рубка их наиболее выгодной.

До настоящего времени осина и береза шли в Казанском крае преимущественно на дрова и лишь отчасти на кустарные изделия.

Между тем качество этих пород и рост их очень высокий Насаждения встречаются сравнительно большими участками, как видно на карте лесов, а потому могли бы быть вполне пригодными для лесной промышленности: береза на фанеру и осина на клепку, каковые сортименты дадут несравненно больший доход хозяйству, чем дрова. Некоторые участки находятся от ст. ж. д. и пристаней на таком расстоянии, при котором дрова не выдерживают транспорта, а фанера и клепка могли бы свободно и выгодно транспортироваться.

Этим и можно закончить характеристику всех наиболее распространенных и ценных типов лесонасаждений Казанского края.

Можно было бы здесь подробно охарактеризовать и еще несколько разновидностей типов лесонасаждений края, как например: а) „Сухой бор „беломошник", b) „Бор—торфянник", c) „Пойменный дуб", d) „Заболоченные еловые и лиственные рамени"; но эти насаждения встречаются в Казанском крае незначительными по площади пятнами на общем фоне вышеописанных типов лесов и особого хозяйственного значения для лесной промышленности края не имеют.

4. Распределение лесов края по породам.

По характеру лесов все три автономных территории Казанского края резко отличаются между собою.

Маробласть типична преимущественно хвойными лесами, Чувобласть дубравами и сосной и Татреспублика преимущественно мягкими лиственными породами.

По данным старых лесоустроительных отчетов значится:

В Маробласти:

1. Хвойных пород	725678	дес. или	90%
2. Твердых лиственных . .	3884	„ „	1%
3. Мягких „ . .	74745	„ „	9%
ИТОГО . .	804307	дес. или	100%

В Чувашобласти:

1. Хвойных пород	195306	дес. или	40%
2. Твердых лиственных (с господ. дуба)	116920	„ „	24%
3. Мягких лиственных . .	187217	„ „	36%
ИТОГО . .	499443	дес. или	100%

В Татреспублике:

1. Хвойных пород	134541	дес. или	12%
2. Хвойно-лиственных (елово-лиственных) . . .	9753	„ „	1%
3. Твердых лиственных . .	244364	„ „	24%
4. Мягких лиственных . . .	612176	„ „	63%
ИТОГО .	1000834	дес. или	100%

Примечание: В Чувашобласти мягкие лиственные породы преимущественно временного происхождения на месте дубрав.

По данным настоящего обследования (1921—1922 г.) леса Казанского края характеризуются следующим составом, в целых десятинах за вычетом площади необследованных лесов:

В Маробласти:

1. Сосны	346523	дес. или	50%
2. Ели	260033	„ „	38%
3. Пихты	3115	„ „	$^1/_2$%
4. Дуба (пойменного) . . .	1379	„ „	$^1/_8$%
5. Дуба (нагорного)	2506	„ „	$^3/_8$%
6. Липы	4649	„ „	1%
7. Лиственных (с господств. березы и осины) . . .	70081	„ „	10%
ИТОГО . .	688286	дес. или	100%

В Чувашобласти:

1. Сосны	153549	дес. или	30%
2. Ели	41750	„ „	8%
3. Дуба (пойменного) . . .	4314	„ „	1%
4. Дуба (нагорного)	101042	„ „	21%
5. Липы	93554	„ „	19%
6. Лиственных (с господств. березы и осины) . . .	103280	„ „	21%
7. Ивы	890	„ „	—
ИТОГО . .	498379	дес. или	100%

В Татреспублике:

1. Сосны	59958	дес. или	13%
2. Ели	57767	„ „	12%
3. Дуба (нагорного)	45865	„ „	10%
4. Дуба (пойменного и низкоств. нагорн.)	49486	„ „	11%
5. Липы	59493	„ „	12%
6. Лиственных (с господств. березы и осины) . . .	181528	„ „	40%
7. Ивы	7458	„ „	2%
ИТОГО . .	461555	дес. или	100%

Следовательно, в Мариобласти господство хвойных—88%, в Чувашобласти господство дуба с временно-лиственными породами, сменившими дуб—62% и в Татреспублике господство лиственных 54%.



ГЛАВА II.

Экономические условия хозяйства.

1. Статистика лесов Казанского края.

Общая площадь лесов всех трех автономных территорий Казанского края равна 2570873 десятинам, в том числе в Татреспублике 1076435 десятин, в Чувобласти 579439 десятин и в Мариобласти 914999 десятин. В настоящее время все эти леса находятся в одном владении Р.С.Ф.С.Р. До революции 1918 г. в Татреспублике было казенных и удельных лесов 59%, а частновладельческих и крестьянских 41%. В Чувашобласти было казенных и удельных 95%, а частновладельческих и крестьянских 5%. В Мариобласти было казенных и удельных 94%, а частновладельческих и крестьянских 6%.

2. Экономические условия лесного хозяйства в Мариобласти.

В Мариобласти площадь лесов преобладает над площадью сельского хозяйства. Лесистость Мариобласти (Краснококшайский и Козмодемьянский кантоны) достигает до 60%, так что на каждого жителя приходится около 4,5 десятин леса.

Малочисленное население области занимается преимущественно лесным промыслом. Местного населения недостаточно для разработки всей годовой лесосеки в этой, весьма лесистой области, поэтому там всегда участвовали в разработке крестьяне соседней Вятской губернии за поденную или сдельную плату. Они приезжали на своих лошадях с провизией прямо на лесосеку и всю зиму работали и жили в особых шалашах—зимовках, так как деревень среди лесов очень мало.

Мариобласть прорезывается шестью сплавными притоками р. Волги: Руткой, Илетью и двумя Кокшагами с двумя Кундышами. Эти речки способны при настоящем их состоянии поднять лишь около 250000 кубов леса, что совершенно не обеспечивает полного транспорта всей

годовой лесосеки Мариобласти и левобережья Чувашобласти, где эти реки проходят. Ежегодно в лесу остается неиспользованной до 100.000 куб. саж. древесины сметного отпуска. Между рекой Руткой и Б. Кокшагой расстояние в среднем равно 60-ти верстам, а потому здесь остается, так сказать, мертвое пространство для гужевого транспорта при эксплоатации леса шириною 20—30 верст, где необходимо построить под'ездной путь к реке Волге. Тоже надо сказать и относительно всей Северо-восточной части Области, с господством еловых спелых насаждений.

Все реки Мариобласти находятся в весьма неблагоустроенном состоянии за отсутствием надлежащего ухода за ними.

До революции лесопромышленники, в виду необходимости при сплаве плотов или моли, затрачивали незначительную сумму и очищали русло рек от валежа, ежегодно накопляющегося там с берегов; но за последнее семилетие и этого не делалось, так что реки стали местами уже совершенно не пригодными для сплава и требуют очистки их и шлюзования.

В настоящий момент Мариобласть стала почти всемирной известностью своими огромными гарями 1921 года, захватившими отчасти и соседнюю Чувашобласть. Пожар прошел на площади около 230.000 десятин, из коих повредил до степени прекращения роста спелых и средневозрастных насаждений 123.000 десятин, с запасом около $4^1/_2$ миллионов кубов древесины, требующей немедленной вырубки и транспорта.

Для полного представления картины Марийской гари привожу здесь ведомость распределения площадей гари по лесничествам, с указанием запасов гарей по породам и классам возраста, составленную на основании обследования лесов в 1921 году: (См. стр. 22).

Столь высокая масса горелого леса не может конечно быстро странспортироваться лишь имеющимися в Мириобласти сплавными реками. Для этого потребовалось бы при настоящей грузопод'емности их около 20-ти лет. За такой срок горелый лес успеет сгнить прежде, чем его возьмут. Следовательно, здесь является острая и неотложная необходимость в постройке жел. дор. веток для ускорения эксплоатации гари. Доставка лесных материалов по железной дороге обойдется не дороже, чем сплавом; тем более, что из 5-ти лет один год бывает обычно неудачным для сплава, как уже замечено долголетним опытом (плоты обсыхают или разбиваются бурей).

С постройкой под'ездных путей необходимо торопиться, т. к. горелый лес очень быстро сохнет на корне.

В 1921 году, при обследовании, было примерно определено, что из сосновой древесины можно получить: около 11-ти миллионов бревен размером 13 арш. в 4—8 вершков, или около 20-ти миллионов шпал, около 1-го миллиона кубов дров и 300 тысяч кубов угля. Из еловой

ВЕДОМОСТЬ

№№ по порядку	ОБЛАСТЬ. Название лесничества	Пустыри в десятинах	СОСНА. Класс III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
			Над чертой — площадь. Под чертой — запас						
	Марийская.								
1	Аргамачинское	5897	352	708	416	1073	4146	1985	17
		—	6938	16750	13151	30590	170522	76820	765
2	Абаснурское	985	778	—	—	33	1142	505	32
		—	12438	—	—	1308	46117	24793	1890
3	Аринское	589	—	30	—	—	—	—	—
		—	—	1050	—	—	—	—	—
4	Краснококшайское	7837	358	127	150	357	1208	33	—
		—	7564	5627	5969	12758	50233	561	—
5	Кучинское	4968	10073	—	390	1894	3812	317	—
		—	84949	—	10853	36682	134751	26567	—
6	Лушмарское	642	41	383	591	1230	263	—	—
		—	857	12333	21221	66157	13348	—	—
7	Нужъяльское	—	—	—	—	—	32	5	44
		—	—	—	—	—	1120	150	1760
8	Образц. Опытное	476	—	55	122	161	590	—	—
		—	—	1100	2800	4980	23802	—	—
9	Ронгинское	174	30	—	—	—	33	734	599
		—	482	—	—	—	1705	37885	31764
10	Сотнурское	2998	90	—	150	40	—	—	—
		—	1800	—	5300	1200	—	—	—
11	Стретенское	2270	44	328	181	363	126	391	153
		—	994	11127	6002	17163	6514	24535	5233
12	Старожильское	3253	819	249	1011	1655	2793	2870	87
		—	12888	7206	48405	38601	103958	85607	4368
13	Убренское	1804	—	6	308	1075	75	—	—
		—	—	110	14184	54726	599	—	—
14	Юшутское	3204	3656	522	583	204	163	347	—
		—	56986	16706	21832	8603	7528	16761	—
15	Яроморское	3400	—	—	74	562	601	748	—
		—	—	—	2952	23895	46764	17050	—

ГОРЕЛЫХ ЛЕСОВ.

Е Л Ь (в о з р а с т а) III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	ЛИСТВЕННЫЕ ПОРОДЫ III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	ИТОГО
в десятинах / в кубическ. саж.														
—	567	112	149	2161	1393	—	—	12	16	—	—	—	—	13107
—	18770	3510	7165	86870	58969	—	—	310	500	—	—	—	—	491630
—	27	140	444	1800	228	—	280	—	—	76	—	—	80	5565
—	810	5617	19070	65465	11352	—	1517	—	—	3790	—	—	2883	197050
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1050
—	—	109	1028	—	30	—	—	—	63	46	—	4	9	3522
—	—	1938	22158	—	1206	—	—	—	2291	1457	—	84	227	112053
—	—	816	865	530	76	—	—	8	—	33	—	—	79	18893
—	—	21133	38659	26640	4262	—	—	60	—	337	—	—	1770	486663
—	—	40	505	105	—	—	—	—	—	67	98	114	72	3509
—	—	1322	22636	5130	—	—	—	—	—	2650	4627	5564	5075	160920
—	—	—	324	75	—	120	—	—	—	—	—	—	—	600
—	—	—	10600	3220	—	3304	—	—	—	—	—	—	—	20154
—	—	—	157	277	105	—	—	—	—	—	15	10	—	1492
—	—	—	4037	16442	6527	—	—	—	—	—	525	350	—	60563
48	—	25	22	61	118	112	47	—	10	—	48	33	37	2033
964	—	980	770	2266	3757	4780	471	—	206	—	1200	996	1004	93765
30	15	453	30	10	—	—	—	—	—	—	—	94	—	912
450	450	15290	1350	350	—	—	—	—	—	—	—	3290	—	29480
—	—	28	687	1889	516	—	5	—	15	38	4	8	37	4833
—	—	840	29823	89004	30435	—	50	—	375	1245	120	400	2220	226523
—	—	811	1373	1014	841	—	—	129	441	155	18	28	5	14299
—	—	24400	59136	36042	35767	—	—	3515	11718	6035	720	1015	225	479606
474	1438	1400	1698	177	1	—	—	25	18	115	31	12	267	7120
6846	28330	32926	52039	3399	36	—	—	414	418	236	1100	181	4936	200480
209	412	33	197	407	310	—	80	163	188	99	—	—	—	7573
3277	11897	1357	7354	21047	19293	—	1128	3056	6627	2940	—	—	—	206392
53	276	560	820	1116	1193	—	—	15	—	—	15	—	5	6038
1070	6258	13876	33296	46548	55972	—	—	175	—	—	225	—	600	248681

№№ по порядку	ОБЛАСТЬ. Название лесничества	Пустыри в десятинах	СОСНА. Классы: III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
			Над чертой — площадь. Под чертой — запас							
16	Кундышское	3378	291	25	14	—	1104	902	—	—
		—	5426	510	360	—	41757	35084	—	—
17	Кумьинское	1343	25	16	28	278	253	21	—	—
		—	270	330	850	11135	8608	735	—	—
18	Мадарское	3429	17	—	3	325	1791	979	—	—
		—	249	—	69	12592	79308	45117	—	—
19	Руткинское	2432	55	79	143	103	1033	711	1	—
		—	1375	2464	4770	8516	43085	31423	70	—
20	Шарское	—	3	—	—	2	215	2	—	—
		—	58	—	—	99	11855	115	—	—
	Итого по Мариобласти	49079	16632	2528	4164	9355	19390	10550	933	86
		—	293274	75313	158718	328985	791574	423203	45850	4978
			63.638 д. / 2.121.895 к. с.							
	Чувашская									
21	Алексеевское	2777	288	—	141	400	295	49	—	—
		—	3830	—	9080	19520	16730	2490	—	—
22	Кокшайское	508	334	888	502	329	282	15	—	—
		—	5411	20447	17346	12530	12556	855	—	—
23	Кужмарское	1770	546	389	106	441	729	1163	65	2
		—	8663	9738	3173	19435	43733	81648	4545	100
24	Сидельниковское	72	540	705	814	1268	2814	1197	175	—
		—	10967	17750	25876	51887	128277	66641	6508	—
	Итого по Чувашобласти	5127	1708	1982	1563	2438	4120	2424	240	2
		—	28871	47935	55475	103372	201296	151634	11053	100
			14.477 д. / 599.736 к. с.							
	ВСЕГО	54206	18340	4510	5727	11793	23510	12974	1173	88
		—	322145	123248	214193	432357	992870	574837	56903	5078

Итого повреждено: СОСНЫ: 78.115 десятин. / 2.721.631 куб. саж.

Е	Л	Ь					ЛИСТВЕННЫЕ ПОРОДЫ							ИТОГО
в	о	з	р	а	с	т	а							
III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
я десятинах / в кубическ. саж.														
55	747	313	161	3630	480	—	70	—	—	120	95	—	—	8007
553	14633	6730	4918	109595	16545	—	901	—	—	2396	1534	—	—	240942
—	8	102	75	338	—	—	56	—	79	—	—	—	—	1279
—	187	3708	3378	17456	—	—	1120	—	2442	—	—	—	—	50219
—	46	—	92	840	276	—	—	—	—	—	—	—	—	4369
—	1614	—	2998	33762	13367	—	—	—	—	—	—	—	—	189076
7	6	115	176	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2443
140	2407	2171	5772	502	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102695
—	—	—	—	26	—	—	—	—	3	44	126	51	—	472
—	—	—	—	1786	—	—	—	—	92	1253	4495	1602	—	21355
876	3542	5057	8803	14407	5567	232	538	352	833	793	450	354	591	106096
13300	85356	135798	325159	565524	257488	8084	51[illegible]7	7530	24669	22339	14546	13482	18940	3619297
38 547 д. / 1.390.709 к.с.							3.911 д. / 106.693 к.с.							
—	—	81	312	27	—	—	54	16	13	—	4	19	6	1705
—	—	3110	13830	970	—	—	962	370	325	—	100	895	180	72392
—	14	3	2	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	2400
—	417	108	60	—	—	—	494	—	—	—	—	—	—	70224
22	1	2	299	153	—	—	43	2	112	90	44	16	—	4225
225	15	50	7944	4642	—	—	175	35	3169	2835	1757	673	—	192555
—	6	17	202	563	14	—	—	—	27	20	98	209	133	8802
—	189	639	6996	21616	806	—	—	—	182	415	3385	7160	4915	354209
22	21	103	815	743	14	—	128	18	152	110	146	244	139	17132
225	621	3907	28830	27228	806	—	163[illegible]	405	3676	3250	5242	8728	5095	689380
1 718 д. / 61.617 к. с.							937 д. / 28 027 к. с.							
898	3563	5160	9618	15213	5581	232	666	370	985	903	596	598	703	123228
13525	85977	139705	353989	592752	258294	8084	6818	7935	28345	25589	19788	22210	24035	4308677

Е Л И: 40.265 десятин. / 1.452.326 куб. саж. ЛИСТВЕННЫХ ПОРОД: 4.848 десятин. / 134.720 куб. саж.

древесины могло выдти около 6-ти миллионов таких же бревен, 700 тысяч кубов дров и 150 тысяч кубов угля; из лиственной древесины предполагали получить около 140 тысяч кубов дров. Таким образом, в среднем, в 1921 году считалось на всей площади гарей до 50% деловой древесины. Но в 1923 году, по сведениям полученным от некоторых лесничих, % делового леса уже значительно уменьшился. Так, например, в Лушмарском лесничестве деловой осталось до 30%, Юшутском лесничестве до 25%, в Краснококшайском лесничестве до 20%, в Кучкинском лесничестве до 25%, в Сретенском лесничестве до 20%, в Убренском лесничестве до 5%, в Аргамачинском лесничестве до 5% и в Кокшайском (в Чувашобласти) до 5%. Деловое качество сохранили исключительно лишь крупные деревья от 8-ми вершков и выше на высоте груди.

Следовательно, здесь промедление в постройке жел. дор. под'ездных путей смерти подобно.

Горелой древесиной можно удовлетворить все Южное Поволжье без особых затрат на транспорт леса; а равно обеспечить топливом ближайшие жел. дороги и весь Волжский флот. Следовало бы пока до постройки под'ездных путей срубить и разработать весь горелый лес и сложить его в штабеля (на складах в лесу), откуда потом и вывозить постепенно лесные материалы. Это, с одной стороны, сохранит на более продолжительное время качество горелого леса от гниения, а с другой стороны,—будет лучшей мерой предохранения оставшихся после пожара соседних насаждений от короедов и новых пожаров.

Сбыт лесных материалов в Мариобласти и до пожара был весьма ограничен. Местное население сравнительно с лесистостью области слишком незначительно, чтобы нужно было здесь подробно останавливаться на количестве древесины ими потребляемой;—это будет равно каким нибудь десятым долям % годовой нормальной лесосеки Главным рынком потреблявшим лес Маробласти являлись южные города поволжья: Саратов, Царицын, Астрахань, куда преимущественно шел лес в бревнах размерами—13 арш. ×4—8 вершков, и г. Казань, как главный потребитель дров и отчасти строевых бревен размерами—12 арш. ×4—8 вершков.

Не полный сбыт лесов Мариобласти об'ясняется отчасти и конкуренцией соседних с ними лесных массивов с севера—Яранского уезда, Вятской губ. и с запада—Ветлужского уезда, теперь Нижегородской губ., сбывающих свой лес на тех же рынках.

3. Экономические условия хозяйства в лесах Татреспублики.

По сравнению с Мариобластью в *Татреспублике*, наоборот, сельское хозяйство преобладает над лесным по площади.

Здесь—уже настоящая лесостепь. Лесистость уездов: Мамадышского, Лаишевского, Спасского, Чистопольского, Казанского, Мензелинского и Бугульминского колеблется между 17—20%; лесистость Свияжского и Тетюшского понижается до 4—8%. Население густое, и лесных больших массивов нет. Здесь обеспечен полный сбыт всех лесных материалов, которых не хватает даже на удовлетворение только одних потребностей местного населения, не говоря уже о лесной промышленности.

На одного жителя приходится в первой группе уездов до 0,5 дес., и во второй группе уездов до 0,02 дес. леса. В рабочей и конной силе, для лесного хозяйства никакого недостатка нет. Кроме того здесь сильно развита кустарная лесная промышленность среди крестьян по изготовлению: обода, полоза, клепки, посуды, лопат, липовой плашки, корья, мочала и пр., чему много способствует и самый тип лесов Татреспублики (преимущественно лиственный), подходящий для кустарных изделий.

В смысле транспорта лесных материалов Татреспублика находится в весьма благоприятных условиях, благодаря удобно расположенных судоходных рек Волги, Камы и Вятки с притоками: Свияга, Казанка, Ахтай, Бездна, Утка, Черемшан, Меша, Шешма и др., а так же Московско-Казанской и Казанбургской железным дорогам. Можно указать лишь на единственный глухой медвежий угол в Татреспублике, это на Юго востоке в уездах: Спасском и Чистопольском, где имеются солидные площади леса, но нет полного сбыта: например, Черемшанское и соседние с ним лесничества; но и там проходит в 25—30 верстах южнее Бугульминская жел. дорога и было бы небольшой затратой, построить от нея короткие под'ездные ветки к означенным лесничествам, чтоб последние обслуживали и жел. дор. и безлесные соседние уезды Самарской губ.

Таким образом Татреспублика не может удовлетворить всех своих потребностей в древесине одними лишь своими лесами, как по недостатку их, так и по качеству (отсутствие хвойных строевых лесов). С этой стороны ее нужно признать не производящей, а потребляющей. До сего времени весь строевой хвойный лес для уездов: Свияжского, Спасского, Тетюшского и части Казанского и Лаишевского получался из Чуваш и Маробластей, граничащих с Запада и Севера Татреспублики. Конечно, эти области и в будущем по своей древесине необходимы для Татреспублики, в смысле развития ея промышленности.

4. Экономические условия хозяйства в лесах Чувашобласти.

Что касается *Чувашобласти*, то даже при беглом взгляде на прилагаемую карту, можно судить, что она представляет в смысле условий

лесного хозяйства средину между Маробластью и Татреспубликой. Здесь лесов много, но они неравномерно разбросаны по территории. Тогда как северная заволжская часть и южная по границе с Симбирской губ. представляют собой сплошные лесные массивы, малонаселенные, с лесистостью до 60%, центральная часть Области представляет собою лесостепь с лесистостью не выше 15—20%. Положение лесного хозяйства в Чувашобласти весьма благоприятное, потому что соверный хвойный массив расположен узкой, сравнительно, полосой вдоль р. Волги, а южный массив прорезан Московской-Казанской жел. дор. с разветвлением последней от станции Шихран („Канаш") в двух направлениях в самую толщу лесов. Кроме того с Юга на Север в р. Волгу впадает судоходная река Сура, проходящая по границе южного лесного массива и р. Цивиль, протекающая по центральной части. Таким образом, здесь транспорт леса вполне обеспечен, а прилегающее к обоим массивам густое население центральной части Области обеспечивает разработку леса рабочей и конной силой. Кроме того нужно обратить внимание на чрезвычайно ценное сочетание типов лесов Чувашобласти. Здесь на севере хвойный строевой лес, а в центре и на юге ценные дубравы.

Как по условиям сбыта и разработки, так и по качеству произрастающих пород лесное хозяйство Чувашобласти может быть поставлено теперь же на самую высшую ступень по интенсивности;—это золотое дно Р.С.Ф.С.Р.

Местное население, конечно, не может потребить всех запасов древесины, да это и не желательно, т. к. здесь слишком ценен лес, чтобы его употреблять на мелкие нужды местного населения. Отсюда и ранее экспортировался крупный дубовый брус, клепка и т. п. заграницу. А теперь следовало бы обратить особое внимание на экспорт леса из Чувашобласти и надлежащую постановку хозяйства в дубравах.

За минувшее время на это мало обращалось внимания и после нерациональных рубок дубовых лесосек последние при полном почти отсутствии ухода за ними, возобновлялись преимущественно мягкими малоценными породами, о чем красноречиво говорят лиственные молодняки, показанные на карте лесов, среди старых дубрав.

Рациональная постановка хозяйства в лесах Чувашобласти окупит себя и сохранит, можно сказать, один из ценных лесных типов в России, это, известный и в литературе, тип „Казанских Дубрав".

5. Выход и разработка сортиментов и таксы на лес.

Переходя к общей характеристике экономических условий хозяйства в Казанском крае, необходимо отметить, что Казанские леса уже давно завоевали себе известность в лесном и лесопромышленном мире своим высоким качеством древесины и богатством запасов. Леса

хвойные здесь обычно дают два и три чистых первосортных бревна, достигая в спелом возрасте 40—45 аршин средней высоты. Казанские дубравы хотя и не отличаются особой своей высотой (37—39 ар.), однако дают обычно 15—20 арш. крупной поделочной здоровой древесины, совершенно очищенной от сучьев. Из нея можно получить высших сортов брусок даже для артиллерийских арсеналов, каковые заготовки и велись в Казанской губ. до революции в большом об'еме, а равно и клепку разных типов, доску и фанеру. В общем, в спелом возрасте (140—150 л.) Казанские хвойные леса дают до 75%, а Дубравы до 50% деловой древесины.

На разработку хвойных лесных материалов и вывозку их на 10 верст к сплавным рекам и жел. дор. по местным нормальным довоенным условиям расходовалось, обычно, не более 2.5 коп. на один куб. фут. Поденная плата была 1 р. 80 к. рабочего с лошадью, или сдельная по 12 коп. с вершка в верхнем отрубе бревна.

Сплав лесных материалов на Царицынский рынок в плотах выражался в 3,5 коп. на кубический фут; а следовательно, на все это тратилось не более 6 коп. на один кубический фут древесной массы.

Принимая во внимание существовавшие по биржевым бюллетеням на Царицынском рынке цены на лес, а также все накладные и организационные расходы вместе с предпринимательской прибылью, в общем до 48% от цен бюллетеня, можно расценивать хвойный лес на корне: крупный 9—10 коп., средний 5—6 коп. и мелкий до 3 коп. за кубический фут, а дрова 6—8 руб. за кубическую сажень, в зависимости от породы.

Заготовка дубовых кряжей 3 арш. ×12—6 верш. и доставка их до 10 верст на жел. дорогу обходилась в среднем около 1 р. 70 к. за штуку, или около 7 коп. за кубический фут. а со всеми накладными расходами франко-станция жел. дор. расход выражался в 14 коп. за куб. фут. Таким образом, корневая цена дубовой древесины может быть принята для крупных сортиментов около 45 коп., для средних—17 коп., и для мелких—10 коп. за фут, а для дров от 13 до 16 руб. за куб. сажень.

Заготовка мочала из липовых насаждений, имеющих по своей площади крупное значение для Казанского края, обходилась не дороже 40 коп. с пуда, а расценивалось мочало на рынке не дешевле 1 руб. за пуд. Обычный выход мочала здесь с одной таксационной сажени древесины около 10—12 пудов, а следовательно, с 1 куб. фута 0,05 пуда. Кроме мочала из липовой древесины получается прекрасных качеств плашка для ящиков, заготовка которой обходилась, примерно, около 1—2 коп. за кубич. фут. Отсюда, принимая во внимание все накладные расходы, можно считать правильной корневую стоимость спелых липовых насаждений по 8 коп. за один кубический фут, т. е. почти в одной цене с хвойным крупным лесом. Таким обра-

зом, липа должна быть выделена в особое хозяйство из всех прочих лиственных пород, почему она и выделена на прилагаемой карте лесов Казанского края при настоящем обследовании.

Продажная стоимость одной десятины леса выражалась в среднем для дуба в сумме 1.300 руб., для хвойных—800 руб., для липы—600 руб. и для прочих лиственных—300 руб.

Казанские леса по своей доходности стояли всегда на первом месте в России. Согласно данных НКЗ „Результаты бывшего Казанского Лесного Хозяйства“ в 1913 г. они дали 5.623.772 руб. волового дохода, не считая лесов удельных, крестьянских и частновладельческих, каковая сумма значительно превышала доходность лесов всех прочих губерний. Казанская губ. справедливо называлась лесоводами „гвардейской губ.“. Здесь много имеется разнообразных ценных типов лесов, в которых полезно и лесоводу поучиться и многое дать для государственного лесного хозяйства.

Лесные сортименты Казанского края известны не только в Поволжье, но и на Западе и Юго-Западе (Рига и Одесса), куда шла поделочная дубовая древесина, а также и на востоке (Туркестан), куда шла поделочная хвойная древесина до 1917 г. С Туркестаном торговля лесом только еще начиналась и, не успевши развиться, за последние военные и революционные годы прекратилась. Теперь следует вновь начать эту торговлю, особенно ввиду громадной площади Марийской гари. Казанские леса для Туркестана наиболее удобны по доставке материалов.

Итак Казанский лесной массив, интересный, как по своему составу, так и по экономическому положению, естественно является ценным массивом на общем фоне карты лесов РСФСР для лесной промышленности; и потому здесь лесное хозяйство должно быть поставлено на первый план, в лучшие условия, сравнительно с другими хозяйствами Республики. Здесь лесная промышленность может развиться очень высоко и обещает государству колоссальные доходы.

6. Кустарная промышленность Казанского края.

Параллельно с развитием лесной государственной промышленности желательно поддержать и увеличить местную кустарную промышленность края по обработке дерева, которая здесь обеспечена, природными условиями. Местные крестьяне, имея главную опору в земледелии, в зимний сезон свободны и могут дешево изготовлять кустарные изделия.

Из различных видов местного кустарничества, прежде всего необходимо отметить *рогожно-кулеткацкий промысел*, которым занято до 15 тысяч человек. Этот промысел наиболее всего распространен в лесистых левобережных уездах по р. Волге (Чебоксарском, Козмо-

демьянском и Краснококшайском). За работу сотни кулей существовала плата до войны—4—6 руб. Кули шли в большом количестве в низовые города и Уральскую Область.

Второе место занимает *промысел лапотный*, которым занято до 7.000 человек; есть целые деревни, специально занимающиеся плетением лаптей, на продажу и сбывают их в низовья Волги.

Третий промысел—*сухая перегонка дерева* (смолокурение, углежжение, гонка дегтя). Этим промыслом занято до 3.500 человек, преимущественно в Мариобласти, где имеется для этого много осмола в пнях валежнике. Добывается преимущественно смола скипидар, причем последний плохого качества (красный), в виду примитивного типа смолокуренных аппаратов. Помощь здесь со стороны государственной промышленности могла бы выразиться в усовершенствовании этого промысла местного населения, особенно в данный момент, после Марийских пожаров 1921 года.

Четвертым промыслом можно указать *экипажное производство*, насчитывающее до 3.000 кустарей. Оно особенно развито в Чебоксарском, Мамадышском, Свияжском и Тетюшском уездах.

Пятый промысел—*столярное дело*, насчитывающее до 2.000 чел. и особенно развито в Татреспублике (Казанский, Мамадышский уезды). Изготовляется преимущественно простая мебель, рамы, ящики (даже шрапнельные), двери для киргизских палаток (Мамадышский уезд), отправляемые в Астрахань.

Шестое производство *бондарное и клепочное*, где занято до 1.500 чел. Производство особенно развито в Чебоксарском, Цивильском и Мамадышском уездах, с большим запасом дубовой древесины.

Седьмой вид—*щепной промысел*, где тоже занято до 1.500 человек. Промысел развит преимущественно в Татреспублике. Изготовляют: лопаты, весла, грабли, топорища, чашки и пр.

Наконец, можно еще указать на *корзиночный промысел*, которым занято до 3.000 человек, преимущественно в Чебоксарском и Козмодемьянском уездах. Изготовляют: плетеную мебель, экипажные кузова, корзины из ивы и черемухи. Товар в большом количестве идет в низовья Волги (кузова) и в Москву (мебель).

Для поддержания всех указанных кустарных промыслов в Казанском крае необходимо: 1) удешевление стоимости сырья, 2) распространение профессионального обучения (сеть школ) и 3) содействие сбыту кустарных изделий.

7. Значение лесов Казанского края и государственная лесная промышленность.

Итак, леса Казанского края, являясь ближайшим питательным древесным пунктом для низовьев Поволжья и Туркестана, должны обратить на себя особое внимание.

Разработка лесных материалов государственным аппаратом здесь может быть поставлена очень выгодно. Необходимо развить здесь лесопильное дело и отпускать на рынок не круглый, а пиленый лес

Необходимо образовать постоянные центральные склады в г.г. Казани, Самаре, Саратове, Царицыне и Астрахани, которые пополнять разными сортиментами из Чувашобласти и Мариобласти, а также разными кустарными изделиями Казанского края. Это была бы вполне надежная и прочная организация, обеспеченная, естественным положением вещей.

На юге нет леса, а потребность в нем неограниченная. Даже самый гор. Казань нуждается в дровах. С другой стороны, только при такой организации и можно поставить правильное лесное государственное хозяйство в России, где леса распределены крайне неравномерно. При отсутствии распределительных государственных пунктов, естественно, на Юге в лесах будет всегда переруб, а на Севере недоруб; на Юге голод, а на Севере пресыщение в лесных материалах.

Неудивительно, конечно, это в отношении, напр., Архангельской губ. и вообще крайнего Севера, с которым у Юга нет прямых путей сообщения; но леса Казанского края стоят на магистрали (Волга), по которой их легко двинуть на Юг.

Требуется только правильная лесная политика и целесообразная организация хозяйства и безлесный Юг легко может быть удовлетворен лесом, который в настоящее время в Казанском крае остается неиспользованным.



ГЛАВА III.

История организации лесного хозяйства в Казанском крае и современное состояние его.

I. Колонизация края и лесистость его.

В древнее время, до прихода человека в Казанский край, здесь были сплошь дремучие леса. В северной части господствовали хвойные породы, а в южной—дуб с примесью прочих лиственных.

Лишь небольшая, сравнительно, площадь на юго-востоке (см. гл. I очерка) не была покрыта лесом и представляла собою степь.

С приходом человека, картина Казанского края быстро меняется.

Чтобы освободить участки земли для полей и огородов человек повел жестокую борьбу с лесом. Он выжигал, вырубал и корчевал лес там, где почва была пригодна для сельско-хозяйственных растений.

Уезды южные и центральные, с более плодородными, суглинистыми и черноземными почвами, несомненно, были заселены раньше и плотнее, чем северные уезды (Заволжье) с бедными песчаными почвами, которые и до сего времени мало населены.

Самой древней почвой Казанского края в геологическом смысле (см. гл. I) считается почва Свияжского и Тетюшского у.у. Отсюда началась и колонизация края, а потому местные леса выдержали на себе первый, самый сильный и длительный натиск со стороны человека и больше всего пострадали. Этим и об'ясняется современное безлесье указанных уездов.

Сокращению площадей лесов не мало способствовали и крупные пожары, повторяющиеся в Казанском крае довольно регулярно через каждые 30—40 лет.

Сильные пожары были: в 1815—1823 г.г., 1848—1854 г.г., 1891 и 1921 г.г., когда были наиболее засушливые периоды.

В результате дремучие леса Казанского края стали быстро уничтожаться. К началу минувшего столетия лесистость края выразилась в 55%; к средине столетия уменьшилась до 40%, а в настоящий момент она понизилась уже до 28%.

Таким образом за последнее столетие лесистость края понизилась вдвое; при чем леса по территории распределились крайне неравномерно, как показывает прилагаемая карта.

Это обстоятельство должно заставить хозяина задуматься и принянь в будущем меры предосторожности в смысле разрешения расчисток леса.

Особенное внимание на это следует обратить Татреспублике и центральной части Чувашобласти, с малой лесистостью. Здесь необходимо в самом ближайшем времени принять от крестьян в ведение Управления лесами все неудобные для сельско-хозяйственного пользования земли (овраги, пески, болота) и облесить их искусственным путем. чтобы поднять лесистость края.

Никакой передачи в безлесных кантонах мелких лесных колков обратно крестьянам для расчистки допускать не следует, а наоборот надлежит стремиться эти колки, хотя и невыгодные сейчас в смысле охраны, увеличить по площади за счет соседних с ними неудобных земель, чтобы получить в будущем новую компактную площадь леса.

2. Смена пород и естественное возобновление вырубок.

Не меньшую роль колонизация края и пожарные годы сыграли и в смысле изменения первоначального состава Казанских лесов.

Вырубая лес, человек невольно изменял состав его.

Сосна сменялась березой и осиной; дуб и ель—липой, вязом, кленом, а реже так же березой и осиной.

Первоначально заселялись берега рек, а затем при недостатке места по рекам, заселение шло дальше и дальше от реки вглубь леса. Вот почему наиболее всего изменили свою физиономию леса именно по берегам рек.

Где население меньше, там и первобытный состав лесов сохранился лучше. Так, Краснококшайский, Козмодемьянский и Чебоксарский кантоны (левобережье р. Волги) сохранили более или менее свой первоначальный облик хвойных лесов и только по берегу р. Волги, как показывает карта, они значительно сменились лиственными породами.

Наиболее всего претерпели изменение дубовые леса.

К половине минувшего столетия, по данным старых лесоустроительных отчетов, в Казанском крае было около 473500 десятин дубовых насаждений, а в настоящий момент по данным обследования 1921—1922 г.г. их осталось только 188931 дес., т. е. всего лишь 38% от площади дубрав 60-х годов. Остальные 62% их сменились временными лиственными породами.

Интенсивность смены дуба лиственными по отдельным периодам можно характеризовать примером Табурановской дачи Шихазановского лесничества.

В 1860 году дача впервые была снята и устроена, как Корабельная роща. Дача состояла исключительно из дубовых насаждений-

площадь которых равнялась 11089 дес. В 1899 г. в ней была произведена ревизия лесоустройства, при чем оказалось, под дубовыми насаждениями всего лишь 5487 дес., т. е. около 50%; а остальная площадь сменилась временными лиственными породами. В 1915 году произведена снова ревизия и оказалось дубовых насаждений уже только 3924 дес., т. е. сравнительно с 1899 годом они уменьшились на 30%, а в сравнении с 1860 годом дуба осталось всего только одна треть, т. е. 34% от первоначальной площади; остальная же площадь сменилась лиственными. Отсюда, по теории вероятности, можно предполагать, что пройдет еще 25 лет и Табурдановская дача, при существующих приемах хозяйства в ней, целиком превратится в малоценную лиственную дачу.

Тоже почти можно сказать и относительно всех прочих дубравных лесничеств. Исключение составляют лишь Ильинское и Мариинско-Посадское лесничества, где уходом и культурами, как в показательных, опытном и учебном лесничествах, дуб довольно хорошо сохранился и смены его при вырубке не наблюдается. Главной причиной смены дубовых насаждений лиственными являлась, преимущественно, сплошная рубка, которая в дубравах до сего времени применялась; а кроме того и отсутствие тщательного ухода за вырубками и молодняками.

Дуб в Казанском крае дает прекрасный и обильный самосев еще до вырубки, под пологом старого яруса, но он обычно погибает, или потому, что старое насаждение во время не рубится и заглушает всходы дуба, нуждающегося в свете, или, после вырубки дуба, не делается своевременных прочисток на лесосеке в молодняках и дубовые всходы заглушаются их сверстниками—лиственными быстрорастущими породами.

Для сохранения „Казанских Дубрав“ можно порекомендовать на будущее время хотя бы упрощенную черезполосную рубку лесосек в два приема по следующей схеме:

15	5	14	4	13	3	12	2	11	1

В первый прием рубятся лиственные, а во второй—дуб. Последующий уход за молодняками должен быть самый тщательный. Рубка в два приема Казанскими лесоустроителями с 1914 года уже введена, но лишь в тех немногих лесничествах, где за это время была произведена лесоустроительная работа. Результаты возобновления при такой рубке получаются хорошие (Цивильские и Шихазановские л-ства).

Не меньшая смена пород происходит и в еловых насаждениях Казанских лесов.

В Маробласти в 1890-х годах значилось хвойных 725678 дес., а в настоящее время по обследованию их осталось 606579 дес.; следовательно площадь их уменьшилась на 16%.

Не нужно особых исследований, чтобы сказать, что все эти 16% почти целиком должны быть отнесены на счет „Еловых раменей“,

которые при сплошных рубках, применяемых до сего времени в Казанском крае, абсолютно не возобновляются елью, а если иногда и возобновляются, то лишь через оборот временно-лиственных, т. е. через 40—50 лет уже под пологом последних.

Чтобы конкретно судить о смене сосны и ели, для примера можно взять Кокшайскую дачу Кокшайского лесничества.

По лесоустроительным отчетам 1901 г. и 1913 г. в ней значилось.

	В 1901 г.	В 1913 г.	% изменен.
Сосновых насаждений	16016 д.	16042 д.	—
Еловых „	2439 „	1174 „	—52 д.
Лиственных (мягких пор.) . .	2630 „	4354 „	+65 „

Таким образом за десятилетие сосна не сменилась при вырубке, а еловая лесосека вся сменилась лиственными породами, почему площадь ели в даче уменьшилась, а площадь лиственных увеличилась.

Тоже примерно можно видеть и в других лесничествах левобережья р. Волги.

Таким образом сосну можно считать устойчивой породой Казанского края, и то лишь в „свежих борах“, а в „наземистом бору“, она так же, как и ель, легко сменяется мягкими лиственными породами.

История хода естественного возобновления сосновых и еловых вырубок в Кокшайской даче по данным лесоустроительного отчета 1913 г. в приводимых ниже таблицах дает следующую картину по двадцатилетиям.

Возобновилось:	Вырубок сосновых десят. в %	Вырубок еловых десят. в %
Лесосеки 1864—1882 гг.		
1) Материнской породой	1643 90%	62 16%
2) Временно-лиственными породами	116 6%	322 84%
3) Невозобновилось	69 4%	—
Лесосеки 1883—1902 гг.		
1) Материнской породой	585 27%	15 7%
2) Временно-лиственными породами	46 2%	109 53%
3) Невозобновилось	1555 71%	82 40%

Возобновились	I бон. „Назем. бор“	II бон. „Свежий бор“	III бон. „Еловая рамень“
Лесосеки 1903—1913 гг.			
1) Материнской породой	—	120 / 16%	—
2) Временно-лиственными породами	80 / 53%	37 / 5%	86 / 74%
3) Невозобновилось	71 / 47%	595 / 79%	29 / 26%

Приведенные данные показывают, что за время с 1864 по 1882 гг. 90% сосновых вырубок возобновилось материнской породой. В настоящее время эта площадь занята прекрасными молодняками III класса, господствующий возраст которых говорит, что период возобновления их был очень короткий, всего лишь 2—3 года, хотя вырубка леса до 1883 года производилась большими квадратными лесосеками (по 25—50 десятин.

Из еловых лесосек материнской породой возобновилось только 16%, а остальная площадь вся возобновилась временно-лиственными породами.

За период с 1883 по 1902 г. мы видим ту же картину смены пород для ели и большой % невозобновившихся сосновых лесосек. Согласно данных лесоустроительного отчета все вырубки были произведены преимущественно с 1893 по 1901 гг., которые к 1901 году, т. е. за 7 лет, еще не успели, очевидно, возобновиться.

За период с 1903 по 1913 г. картина возобновления ели та же. В отношении сосны уже представилось возможным отметить возобновление ее по типам; при чем оказалось, „Наземистый бор“ возобновляется исключительно временно-лиственными породами, а „Свежий бор“—сосной, но сравнительно медленно, в течении, примерно, 7—10 лет после вырубки старого насаждения.

Итак, из обзора хода естественного возобновления хвойных лесосек с 1864 г. до настоящего момента становится очевидным, что „Еловая рамень“ и „Наземистый бор“ при сплошной вырубке целиком сменяются мягкими лиственными породами и лишь „Свежий бор“ возобновляется сосной. Правда, естественные условия возобновления сосны с течением времени постепенно ухудшаются и, тогда как, до 1883 года „Свежий бор“ возобновлялся в течении 2—3 лет, теперь он возобновляется уже только в течении 7—10 лет после вырубки.

Искать причину ухудшения условий возобновления „свежих боров“ в способах рубки не приходится, потому что с течением времени

способы рубки безусловно совершенствовались. В 1860 г. лес рубился квадратами в 25—50 десятин, а в 1901 году стали отводиться лесосеки 25 саженными полосами с составлением кулис.

Следовательно, причина изменившая условия возобновления, заключается, вероятно, в понижении влажности почвы в „Свежих борах“; а понижение влажности об'ясняется понижением грунтовых вод, на что указывают высыхающие в „Заволжье“ болота и озера. С другой стороны, по мере примыкания одной лесосеки к другой, площадь вырубки в квартале увеличивается, влажность воздуха под действием солнечных лучей и ветров уменьшается и на вырубке изменяется та нормальная лесная (почвенный покров) обстановка, которая благоприятствует возобновлению. Появляются на лесосеке сорные травы и препятствуют всходу сосновых семян. Вот почему обычно приходится наблюдать, что первые зарубы в квартале возобновляются успешно, а последующие, примыкаемые к ним вырубки, возобновляются уже медленнее и хуже.

В целях успешного, естественного возобновления можно рекомендовать на будущее время в „Еловых раменях“ сплошную рубку узкими лесосеками (10—15° с.) с непосредственным примыканием по следующей схеме:

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1.

Была бы еще лучше семянолесосечная рубка, но в Казанском крае ель слишком чувствительна к ветровалу.

В „Наземистых борах“ можно вести рубку выборочно-упрощенную в два приема, как и для дуба.

В „Свежем Бору“ следует вести рубку кулисную с 7 летним сроком, принимаемую по следующей схеме:

17	10	3	16	9	2	15	8	1.

Длительный период естественного возобновления лесосек и смена пород вызвали в 1897 году необходимость начать культуры дуба и хвойных в Казанских лесах. Культуры особенно сильно были развиты с 1902 г., когда для этой цели брался при продаже леса с лесопромышленников особый лесокультурный залог. Площадь произведенных культур в „Дубравах“ равна, примерно, 3%, а в хвойных насаждениях их 2%. Но состояние культур не везде удовлетворительно, вследствие отсутствия надлежащего ухода за ними в лесничествах, при малом их административном персонале.

3. Лесоустройство.

Регулярное устройство лесов началось в Казанском крае с 1845 года, когда в России был введен впервые периодно-площадный—комбинированный метод лесоустройства, заимствованный с запада. Лесоустроительная инструкция 1845 г. требовала разделения дачи на кварталы,

кварталов по периодам, при чем периоды уравнивались по площади и массе. По этой инструкции было устроено:

В Татреспублике	10528	дес.
„ Чувашобласти	188593	„
„ Маробласти	378242	„
Всего	377363	„

В 1859 году для ускорения производства работ инструкция 1845 г., как слишком сложная, была оставлена и взамен ее издана новая упрощенная инструкция, по которой был принят простой метод деления дачи на равные по площади лесосеки.

По инструкции 1859—1860 г.г. в Казанском крае было устроено:

В Татреспублике	427020	дес.
„ Чувашобласти	187208	„
„ Маробласти	291193	„
Всего	905421	„

В 1887 г. издана лесоустроительная инструкция, которая ввела саксонский метод сложного участкового или сечевого хозяйства.

По этой инструкции было устроено:

В Татреспублике	20848	дес.
„ Чувашобласти	138049	„
„ Маробласти	35035	„
Всего	509248	„

В 1894 году, в виду трудности и кропотливости исполнения лесоустроительных работ по инструкции 1887 г. была издана новая инструкция, которая ввела чистый периодно-площадный метод (Котта). По этой инструкции и инструкции 1900 г. (второе издание) было устроено и обревизовано:

В Татреспублике	125542	дес.
„ Чувашобласти	145190	„
„ Маробласти	79338	„
Всего	350070	„

С 1908 г. снова был введен в лесоустройстве комбинированный периодно-площадный метод с введением бонитетов и добротностей насаждений и подробным обследованием их путем пробных площадей и модельных деревьев.

По инструкции 1908 г., а так же и однотипных с ней последующих инструкций 1911 и 1914 г.г. было устроено и обревизовано:

В Татреспублике	74643	дес.
„ Чувашобласти	410820	„
“ Маробласти	200405	„
Всего	685968	„

С 1918 года в ведение государства перешли все бывшие частновладельческие и общественные леса. Для устройства их были изданы особые правила учета и описания лесов (упрощенная инструкция), по которым было описано лесов до настоящего времени:

В Татреспублике	327547 дес.
„ Чувашобласти	45612 „
„ Маробласти	53966 „
Всего. . .	427125 дес.

Из этой краткой истории лесоустройства Казанского края видим, что леса здесь устраивались довольно интенсивно. Неустроенных быв. казенных и удельных осталось сейчас только 3293 десятины и необследованных бывших частновладельческих и крестьянских преимущественно в Татреспублике (Мензелинский и Бугульминский кант.) около 130672 десятин. Но фундамент при устройстве лесов в разное время был заложен далеко не однородный, в зависимости от характера действовавшей лесоустроительной инструкции. Тогда как инструкции 1845, 1887, 1908 и 1914 г.г. требовали установления действительных основ хозяйства на весь оборот рубки для дачи. Инструкц. 1860 и 1894 г.г. совершенно игнорировали эти основы и стремились к составлению лишь упрощенного краткосрочного плана хозяйства.

Кроме того, для правильной организации лесного хозяйства недостаточно одного только первоначального устройства леса. Необходимо через каждое десятилетие первоначальное устройство поверять, т. е. производить периодическую ревизию лесоустройства, чтобы постепенно выправлять намеченный план хозяйства, в связи с изменением условий лесного хозяйства и накопляющимися опытными наблюдениями в лесничествах за истекший период. В Казанском же крае ревизия лесоустройства шла довольно слабо, и с большими запозданиями, вследствие чего в большинстве лесничеств эксплоатация лесов сейчас уже не отвечает современным экономическим условиям и состоянию насаждений. Лишь там, где были произведены лесоустроительные работы с 1908 по 1916 г.г., т. е. на площади 685968 дес. хозяйство еще имеет базу.

В этом отношении в лучшем положении находятся леса Чувашобласти, а в худшем леса Татреспублики, где эти работы были произведены в незначительном размере (около 7% от площади). Тем более, что в Татреспублике почти половина лесов бывших частных и крестьянских, которые не только не устроены, но даже и не имеют точных планов и границ, а потому особенно нуждаются сейчас в урегулировании отпуска.

Если же принять во внимание усиленные и внеплановые рубки за время 1914—1921 г.г., то нужно считать неблагополучными и те леса, где были произведены даже лесоустроительные работы и после

1908 г., потому что и здесь уже назрела необходимость в очередной ревизии.

Чтобы поставить правильно лесное хозяйство в Казанском крае необходимо теперь же приступить к самой интенсивной лесоустроительной работе по переустройству и ревизии всех лесов с расчетом, чтобы в течении каждого десятилетнего периода проходить с этой работой все лесничества по очереди. В этих расчетах необходимо ежегодно производить лесоустроительные работы на площади 250000 десятин. Для такой работы потребуется около 70 постоянных техников-лесоустроителей разных квалификаций. В целях более рациональной постановки и ускорения темпа лесоустроительных работ надлежит разбить их на три категории:

1) обследование лесов по правилам 1918 и 1921 г.г., 2) изучение и установление основ лесного хозяйства, в связи с естественно-историческими и экономическими условиями хозяйства и 3) подробное таксационное описание лесов и составление плана хозяйства на 10 лет.

Первая работа необходима в целях немедленного составления хотя примерного расчета годовой лесосеки, чтобы упорядочить отпуск в лесничествах, расстроенных рубками 1914—1921 г.г. и облегчить задачу многих лесничих, в виду усиленных и неотлагаемых запросов к лесам со стороны развивающейся лесной промышленности.

Эту работу можно назвать подготовительной к лесоустройству. Эта работа уже проведена почти на всей территории Казанского края. Осталось ее закончить лишь в Татреспублике на площади около 605644 дес. и в Маробласти на площади около 116000 десятин, на что потребуется при указанном комплекте техников лишь несколько месяцев.

Вторая и третья категория работ могут начаться одновременно с выделением наиболее опытных техников для установления основ хозяйства.

Такое разделение работы значительно улучшит качество и продуктивность ее.

Основы хозяйства для целого массива, как-то: 1) разделение на лесничества, 2) установление хозяйственных типов насаждений, 3) установление оборота и способа рубки, 4) механизация разработки и транспорта, 5) сортиментные и опытные местные таблицы, а так же и таксы на лес и пр. гораздо рациональнее может установить квалифицированный техник, знакомый со всем массивом, нежели рядовой техник, работающий в отдельном лесничестве.

Для выполнения этой работы не потребуется много времени и техников. С 1908 по 1917 г.г. собран лесоустроительными партиями довольно значительный материал на площадн 685968 дес. Теперь необходимо надлежащим образом его обработать и где потребуется до-

полнить новыми изысканиями на месте, в натуре, чтобы он мог стать в основание работ третьей категории.

В этом отношении Казанские лесоустроительные партии кое-что уже сделали. Обработаны пробы и модели, взятые в сосновых, еловых и дубовых насаждениях за 1908—1917 г.г. Произведены дополнительные работы в этом направлении в Мамадышском у., где заложены с разрешения Лесного Управления опытные кварталы для рубок разными способами дуба, ели и сосново-еловых насаждений.

Одновременно с установлением основ хозяйства может начаться и подробное описание насаждений рядовыми таксационными партиями. Им уже не потребуется закладывать пробы и брать модели для оборота рубки, а так же пробные площадки для исследования способа рубок и естественного возобновления; не потребуется производить экономического обследования и установления такс. Все это при составлении плана хозяйства будет дано им в готовом виде работами второй категории; следовательно, им останется только составить план очередования и расчет рубок и других пользований в каждом лесничестве по данным таксационного описания, а потому работы третьей категории значительно упрощаются при таком разделении труда и будут произведены, безусловно, значительно скорее. Кроме того при этой системе не будет уже повторяться и то недоразумение, когда два таксатора, работая в смежных лесничествах, для одного и того же типа насаждений устанавливали разные обороты и разные сроки примыкания лесосек. Такое ненормальное положение остается основанием для отпуска леса и до настоящего времени в некоторых соседних лесничествах Казанского края (Кокшайское и Сидельниковское).

На лесоустройство до сего времени тратилась самая незначительная сумма на одну десятину леса по сравнению с годовой доходностью ее, которая выражалась около 4 руб.

До 1908 года вместе со штатным содержанием лесоустроительных партий, в среднем устройство одной десятины леса обходилось 20 коп., а с 1908 по 1916 г.г.—47 коп.

Обследование лесов в 1921 г. обошлось с десятины по 365 руб. в знаках 1921 года, это составляло в то время по курсу золота около 3 коп. с десятины; а в 1922 году по 8 руб. знак. 1922 г. или 8 коп. зн. 1923 г., что по курсу золота теперь составляет всего лишь $^3/_{10}$ к. с десятины.

Таким образом весь план лесоустроительных работ, намеченный для лесов Казанского края настоящим очерком, может быть проведен с расходом около $10^0/_0$ от получаемого годового дохода с десятины, при чем подготовительные работы по обследованию лесов в том числе будут составлять совершенно ничтожную величину. Но так как каждое лесничество будет устраиваться (ревизия) лишь в 10 лет один раз,

то % расхода на лесоустройство в отношении дохода за 10 лет уменьшится тоже в 10 раз, т. е. будет равен 1% с десятины.

4. Современное состояние Казанских лесов, возможный отпуск леса из них и доход.

Произведенные в 1921/22 г г. лесоустроительные работы по обследованию лесов, по прилагаемой к очерку инструкции, зафиксированные в особых анкетных планах хозяйства и сметах на пятилетие, дали следующие результаты отдельно по дачам, которые могут характеризовать состояние лесов в данный момент и возможный в них дальнейший отпуск: (См. стр. 44—57).

А. По Чувашобласти:

Настоящее обследование лесов Чувашобласти дает основание образовать следующие отдельные хозяйства:

А) Высокоствольное:

1) хозяйство на сосну,
2) хозяйство на ель,
3) хозяйство на дуб (нагорный).

Б) Низкоствольное:

4) хозяйство на дуб (пойменный),
5) хозяйство на липу,
6) хозяйство на березу и осину,
7) хозяйство на иву.
8) хозяйство на орешник (лещину).

Для хвойных пород принят был до сего времени оборот рубки в 120—140 лет, для дуба (нагорного) в 120—140—160—180 лет, для дуба (пойменного) в 60—80 лет, для липы в 80 лет, для березы и осины 60 лет, для ивы в 5 лет и для орешника 10 лет.

На основании хода роста насаждений (Гл. I) можно сказать, что наиболее правильным для Чувашобласти оборотом рубки нужно считать для хвойных пород в 140 лет и для нагорного дуба в 160 лет.

Все три вышеуказанные высокоствольные хозяйства в данный момент весьма богаты спелыми насаждениями.

В хозяйстве на сосну и ель спелых насаждений около 50%, а в хозяйстве на дуб даже 60%. При чем в еловых насаждениях почти нет молодняков, так как вырубки все возобновляются исключительно лиственными породами, а в Дубравах почти отсутствуют средневозрастные насаждения вследствии того, что за дубовыми молодняками нет ухода, они постепенно заглушаются лиственными породами и сменяются последними. (Продолжение см. стр. 58).

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918г.	1918—1921г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Цивильский уезд.													
	Шихрановское л-во.													
1	Урюмовская сб. д. . . .	3148	113	199	—	53	—	6	2	22	—	65	11	112
2	Кошелевская сб. д. . .	3340	97	115	—	53	6	6	1	11	64	200	—	10
3	Асановская д.	4588	336	216	—	—	—	—	—	55	—	—	—	27
4	Хармалинская сб. д. . .	4072	108	249	—	—	7	9	—	14	46	14	—	200
5	Мокринская д.	270	16	27	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
6	Туруновская д.	228	—	9	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—
7	Тойсинская д.	144	8	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шихазановское л-во.													
1	Шакуловская д.	1408	—	—	—	—	—	—	7	липа 3 осин 1 ильм 0,5	—	—	34	—
2	Тобурдановская	11200	654	715	5	—	—	—	51	липа 65 осин 1,6	—	—	129	—
	Яншиховское л-во.													
1	Яншиховская д.	3302	176	—	—	—	—	—	20	липа 10 смеш 2	—	—	123	липа 53
2	Турмышская д.	2002	110	—	—	—	—	—	9	липа 3	—	—	110	—
	Цивильское л-во.													
1	Батеевская д.	5248	—	—	—	11	—	—	36	липа 1 смеш 5	—	—	11	—
2	Агзегитовская д.	1689	—	—	—	4	—	—	11	липа 1	—	—	4	—
	Ядринский уезд.													
	Кирское л-во.													
1	Кирская д.	12587	109	863	—	12	7	59	21	52	140	690	—	—
2	Ибресская д.	5798	209	426	40	—	9	22	2	13	104	680	—	—
3	Кикино-Засурская д. . .	1297	—	—	—	—	—	1	—	26	—	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	719	148	836	—	56	—	554	—	—	59	391	196	1	—	840	218	1893
265	225	90	276	269	601	—	1037	87	—	—	102	114	—	685	1026	90	1425
—	—	—	1683	—	—	—	1150	—	—	—	1637	91	—	—	—	—	4497
516	281	—	274	—	1046	—	638	330	5	—	489	233	—	892	1346	—	1601
—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	188	—	—	—	—	80	190
109	—	—	—	—	—	—	—	116	—	—	—	2	—	226	—	—	—
—	—	15	—	—	—	—	3	—	—	—	126	—	—	—	—	15	129
—	—	488	липа 31 осин 6 ильм 20	—	—	—	липа 106 осин 97 ильм 33	—	—	325	липа 124 осин 42 ильм 90	12	—	—	—	847	липа 261 осин 145 ильм 143
—	—	3108	липа 1931 осин 31	—	—	—	липа 323 осин 539 ильм 344	—	—	1009	липа 2920 осин 563 ильм 251	52	—	—	—	4246	липа 5174 осин 1133 ильм 251
—	—	1225	липа 200 смеш 50	—	—	—	липа 117 смеш 386	—	—	501	липа 548 смеш 61	38	—	—	—	1849	липа 918 смеш 497
—	—	569	липа 66	—	—	—	липа 382	—	—	95	липа 769	11	—	—	—	774	липа 1217
—	—	2591	смеш 27	—	—	70	липа 213 смеш 190	—	—	1599	липа 333 смеш 182	32	—	—	—	4271	липа 546 смеш. 399
—	—	550	липа 15	—	—	49	липа 254 смеш 185	—	—	327	липа 208 смеш 85	12	—	—	—	930	липа 477 смеш 270
374	3958	1035	1845	—	2978	834	10	70	41	172	325	79	36	584	7667	2041	2180
720	280	42	251	—	2314	452	37	287	104	133	324	70	—	1111	3378	627	612
5	8	—	524	—	110	—	468	—	40	—	132	10	—	5	158	—	1124

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Вурнарское л-во.													
1	Абызовская д.	9415	223	484	—	—	4	22	18	смеш 22 липа 34	268	148	53	смеш 28 липа 162
2	Черемышевская д. . . .	667	35	41	—	8	—	—	6	смеш 3	—	—	15	смеш 4
3	Вурнарская д.	1988	42	64	—	—	—	1	12	смеш 7	—	2	61	смеш 6 липа 4
	Нурусовское л-во.													
1	Апнерская д.	14046	670	821	—	226	—	3	40	смеш 113 липа 32	—	27	131	226
2	Нурусовская д.	5669	222	227	—	—	—	—	37	смеш 10 липа 6	—	—	186	—
	Шумерлинское л-во.													
1	Шумерлинская д. . . .	13159	1107	1861	—	251	5	3	наг 41 пойм 10 ред 1	смеш 76 липа 34 тал 46 ред 1	100	—	наг 5 пойм 3	смеш 127 липа 19 тал 2
	Атнарское л-во.													
1	Атнарская д.	12774	649	820	—	360	—	—	наг 24 пойм 7 ред 22	смеш 52 липа 29 тал 12	—	—	наг 35 пойм 2	смеш 240 липа 84
	Тархановское л-во.													
1	Тархановская д.	14353	190	2386	—	22	2	4	52	смеш 47 липа 37	90	81	63	липа 15
	Алгашинское л-во.													
1	Алгашинская д.	15515	851	1340	—	19	13	7	наг 13 пойм 15 ред 13	смеш 125 липа 13 ива 20 тал 15	28	36	пойм 19	47

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
334	1654	1272	смеш 671 липа 854	16	808	30	смеш 174 липа 293	62	345	311	смеш 503 липа 906	518	5	680	2955	1666	смеш 1376 липа 2215
—	—	234	смеш 59	—	—	—	42	—	—	137	смеш 169	7	—	—	—	386	смеш 274
—	73	1117	смеш 196 липа 9	—	37	—	смеш 53 липа 155	—	14	80	смеш 169 липа 4	8	—	—	126	1258	смеш 424 липа 172
—	—	4755	смеш 2828 липа 811	—	381	51	смеш 906 липа 149	—	23	371	смеш 2085 липа 997	305	—	—	431	5308	смеш 6045 липа 1957
—	—	2438	смеш 184 липа 91	—	—	161	смеш 499 липа 113	10	—	705	смеш 295 липа 523	464	—	10	—	3490	смеш 978 липа 727
421	198	наг 2650 пойм 520	липа 1803 тал 251	17	—	пойм 34	смеш 761 липа 1130 тал 34	97	89	наг 468 пойм 286	смеш 2066 липа 1130 тал 181	676	91	635	287	наг 3123 пойм 843	смеш 2954 липа 4082 тал 468
—	—	наг 2885 пойм 267	смеш 1248 липа 958 тал 54	—	—	наг 172 пойм 123	смеш 680 липа 624 тал 12	—	—	наг 99 пойм 183	смеш 1201 липа 1293 тал 69	2492	53	—	—	наг 3191 пойм 575	смеш 3369 липа 2959 тал 135
261	797	4130	смеш 782 липа 1775	53	133	1	смеш 874 липа 221	54	1	2061	смеш 1148 липа 1154	659	—	458	1012	6255	смеш 2804 липа 3165
628	357	наг 971 пойм 425	смеш 4468 липа 553 ива 200 тал 78	168	407	наг 58 пойм 142	смеш 1664 липа 499	314	121	наг 239 пойм 324	смеш 2665 липа 424	519	161	1138	921	наг 268 пойм 910	смеш 8844 ива 200 тал 78 липа 1476

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918г.	1918—1914г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Сурское л-во.													
1	Сурская д.	18056	268	1310	19	35	12	18	55	смеш 165 липа 7	104	74	22	92
	Ядринское л-во.													
1	Сбор. стрелецкая № 7. .	463	20	6	—	—	—	—	1	1,5	—	—	—	—
2	б. гор. Ядрино обсл. 1919 г.	527	36	12	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
3	б. Зубова.	548	60	26	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
4	Болдаевская дер. устр 1886 г.	1804	46	46	—	—	—	—	13	—	—	—	170	—
5	Ядринская дер. устр. 1886 г.	921	43	26	—	—	—	—	3	—	—	—	89	—
6	Тарашнурская сб. д. . .	9435	171	318	—	—	—	—	75	липа 16 ореш 433	—	—	235	липа 17
	Курмышское л-во.													
1	Майдановская дер. рев. 1912 г.	8695	578	661	—	—	—	—	наг 7 пойм 22 ред 27	смеш 20 липа 18 ива 21	—	—	наг 37 осин 167 ред 74	смеш 252 липа 481 ива 246
	Сорминское л-во.													
1	Яндобинская устр. 1914 г.	2093	70	231	—	—	—	—	6	липа 11 смеш 10	—	—	—	—
	Кумашкинское л-во.													
1	Атаевская д. рев. 1912 г.	15099	565	630	—	—	—	—	100	липа 44	—	—	1276	—
	Чебоксарский уезд.													
	Ильинское л-во.													
1	Шешкарская сб. д. . .	4771	174	111	—	33	—	—	45	—	—	—	33	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
667	745	3010	смеш 6299 липа 194 тал 4	33	304	41	смеш 2119 липа 120	99	1163	1039	смеш 1359 липа 273	283	12	903	2286	4112	смеш 9869 липа 587 тал 4
—	—	24	33	—	—	118	71	—	—	61	109	—	47	—	—	203	213
—	—	24	—	—	—	214	110	—	—	93	83	—	3	—	—	331	193
—	—	160	—	—	—	—	88	—	—	—	300	—	—	—	—	160	388
—	—	834	—	—	—	189	116	—	—	339	90	42	24	—	—	1532	206
—	—	47	—	—	—	171	66	—	—	80	8	252	135	—	—	387	147
—	—	4402	липа 6[illegible]6	—	—	1302	липа 624	—	—	1301	липа 625	137	136	—	—	7240	1922
—	—	наг 330 пойм 891 ред 74	смеш 445 липа 628 ива 109	—	—	наг 121 пойм 396 ред 73	смеш 210 липа 696	—	—	наг 152 пойм 526 ред 73	282 липа 1350 ива 77	456	549	—	—	наг 640 пойм 1980 ред 294	1189 липа 3155 ива 432
—	—	265	смеш 209 липа 259	—	—	157	смеш 35 липа 219	—	—	297 пойм 6	смеш 165 липа 430	51	—	—	—	719 пойм 6	смеш 409 липа 908
—	—	5896	липа 1203	—	—	541	липа 1964	—	—	104	липа 1414	2547	154	—	—	7817	липа 4581
—	—	2472	—	—	—	811	—	—	—	811	—	503	141	—	—	4127	—

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Чебоксарское л-во.													
1	Икковская д.	2807	40	44	—	194	—	—	12	—	—	—	220	—
2	Карачуринская сб. д. с присоед. Войгалов и Ефрем.	2782	51	98	—	31	—	—	18	—	—	—	84	—
	Мариинско-Посад. л-во.													
1	Сотник. Тогаево-Яндашевская	4137	103	115	—	—	—	—	63	—	—	—	45	—
	Сотниковское л-во.													
1	Сотник. Тогаево-Яндашевская	7212	148	249	—	22	—	—	48	—	—	—	162	—
	Сидельниковское л-во.													
1	Сидельниковская устр. 1913 г.	27237	912	659	9350	72	1503	160	97	—	3418	311	—	823
2	Кувшинская устр. 1908 г.	3845	166	268	—	—	23	—	—	3	469	7	—	—
	Кокшайское л-во.													
1	Заволжская д.	3159	107	248	—	—	14	—	—	8	270	18	5	4
2	Кокшайская Тоирская хоз. ч.	17200	271	802	2400	508	240	240	—	—	2462	51	—	—
3	Кокшайская хоз. ч. Кокшайская	8970	314	973	—	—	28	5	—	46	556	81	—	—
	Лапшинское л-во.													
1	Лапшинская устр. 1912 г.	21415	266	68	—	4	136	4	—	50	1001	32	—	4
2	Кувшинская д.	1599	20	33	—	—	7	—	—	—	195	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	564	—	—	—	417	—	—	—	1479	—	126	1	—	—	2680	—
—	—	1171	—	—	—	196	—	—	—	1106	—	217	8	—	—	2557	—
—	—	2129	—	—	—	213	—	—	—	1672	—	67	11	—	—	4059	—
—	—	3281	бер 23	—	—	26	—	—	—	2978	липа 7	735	—	—	—	6447	бер 23 липа 7
9752	1824	496	1664	3687	67	—	316	1285	25	58	726	461	2324	18142	2227	554	3529
1052	62	24	смеш 54 липа 37	1036	42	1	смеш 71 липа 18	602	26	20	смеш 48 липа 31	101	144	3159	137	45	смеш 173 липа 86
563	150	300	280	34	325	5	182	564	2	106	193	123	35	1431	495	416	659
4157	409	20	бер 78 осин 61	4221	47	—	бер 91 осин 24	4000	38	47	бер 338 осин 213	151	792	14840	545	67	бер 507 осин 298
1864	422	256	липа 43 бер 337 осин 281	62	148	—	липа 43 бер 220 осин 219	1525	6	737	липа 299 бер 456 осин 798	298	319	4007	657	993	липа 385 бер 1013 осин 1298
9308	401	—	2259	2024	38	—	108	2264	—	—	371	125	3480	14597	471	—	2742
359	—	—	—	579	33	—	тал 4 осин 1	351	—	19	тал 4	15	39	1484	33	19	тал 8 осин 1

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
3	Голодяевская и б. Монастыр. устр. 1908 г.	11339	396	696	—	—	62	—	—	—	1743	27	—	—
	Алексеевское л-во.													
1	Алексеевская д. устр. 1915 г.	18146	162	4331	736	1967	240	85	—	13 липа 9	2430	517	77	смеш 246 липа 294
2	Поморская д. рев. 1915 г.	5539	99	311	—	810	10	11	3	6 липа 7	317	83	195	смеш 314 липа 310
	Звениговское л-во.													
1	Илетская д. устр. 1908 г.	11500	557	788	—	—	15	26	—	смеш 30 липа 57	106	199	—	смеш 159 липа 291
2	Звениговская дер. рев. 1913 г.	13690	547	751	—	—	18	25	10	смеш 20 липа 30	461	250	236	смеш 3 липа 1
	Кужмарское л-во.													
1	Кужмарская дер. устр. 1908 г.	18487	175	88	4225	1500	690	95	—	61	5691	80	—	бер 175
2	Шуйская д. устр. 1901 г.	13387	444	333	—	270	33	36	13	смеш 38 липа 30	471	290	137	смеш 38 липа 111
	Тойсинское л-во.													
1	Сотниково-Тогаево-Яндашевская д. рев. 1896 г.	5451	80	142	—	71	—	—	36	—	—	—	180	—
	Ибресский уезд.													
	Ибресское л-во.													
1	Кубнинская уст. 1910 г.	9064	423	796	—	285	13	12	—	35	563	—	—	235
2	Ибресская устр. 1910 г.	11611	1569	1344	—	8922	12	—	—	липа 49	550	—	—	липа 1815

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
2495	70	15	осин 31	2482	—	—	липа 97 бер 113 осин 184	2527	—	—	липа 349 бер 316 осин 242	74	573	9247	97	15	липа 446 бер 429 осин 457
5484	2617	307	смеш 272 липа 467	2065	6	66	смеш 126 липа 44	1601	—	—	смеш 65 липа 590	391	481	11580	3140	450	смеш 709 липа 1395
432	546	309	смеш 128 липа 144	646	—	20	смеш 641 липа 3	365	7	27	смеш 785 липа 48	107	112	1760	636	551	смеш 1868 липа 505
1044	2441	—	смеш 981 липа 2063	456	91	—	смеш 481 липа 466	196	116	—	смеш 1281 липа 619	88	422	1802	2847	—	смеш 2902 липа 3439
1599	1485	895	смеш 296 липа 1031	1592	40	43	смеш 519 липа 168	1544	250	103	смеш 1290 липа 1380	108	396	5196	2025	1277	смеш 2108 липа 2580
7988	976	—	бер 876	1690	16	—	бер 142	—	—	—	бер 218	580	55	15369	1072	—	бер 1411
2299	2425	921	смеш 858 липа 1122	468	79	64	смеш 449 липа 185	659	39	96	смеш 1342 липа 774	303	257	3897	2833	1218	смеш 2687 липа 2192
—	—	1733	—	—	—	434	липа 113	—	—	2266	—	725	—	—	—	4613	липа 113
1143	—	—	702	1529	—	—	1352	338	—	—	2693	452	57	3573	—	—	4982
492	—	—	липа 990	793	—	—	липа 1158	333	—	—	липа 4945	442	93	2168	—	—	липа 8908

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Будущая годовая лесосека: Е л ь	Будущая годовая лесосека: Д у б	Будущая годовая лесосека: Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесом: Сосна	Непокрытые лесом: Е л ь	Непокрытые лесом: Д у б	Непокрытые лесом: Мягк. листвен. породы
	Кормалинское л-во.													
1	Кормалинская уст. 1913 г.	8335	399	216	—	13	3	—	—	липа 78	103	—	—	липа 819
	Муратовское л-во.													
1	Мураговская рев. 1911 г.	6612	400	226	—	252	2	—	15	липа 16 смеш 90	8	—	74	липа 3 биос 9 смеш 141
2	Булинская устр. 1911 г.	5955	287	140	32	61	17	—	—	липа 82	72	—	—	липа 146
	Айбесинское л-во.													
1	Шумовская д.	1191	33	12	25	44	5	—	—	липа 4	36	—	—	липа 33
2	Сойтинская уст. 1918 г.	1707	21	47	143	58	5	—	—	бер 24	154	—	—	бер 116
3	Айбесинская уст. 1918 г.	26023	243	183	794	1313	150	—	—	липа 279	1358	—	—	липа 911
	Турган-Касинское л-во.													
1	Буинская д. рев. 1911 г.	8286	562	335	—	—	3	1	30	липа 25 37	51	26	11	липа 4 20
2	Турхановская рев. 1913 г.	5348	369	253	—	—	10	—	6	70	29	35	58	осин 6

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы			Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы
108	—	—	липа 1565	421	—	—	липа 2177	420	—	—	липа 2176	511	35	1052	—	—	липа 6737
90	—	910	липа 335 биос 204 смеш 1600	17	—	301	смеш 621 липа 273 биос 108	17	—	300	смеш 621 липа 274 биос 107	599	—	132	—	1585	смеш 2983 биос 428 липа 885
847	—	—	липа 2256	395	—	—	липа 798	396	—	—	липа 798	244	3	1710	—	—	липа 3998
186	—	—	—	227	—	—	липа 41	227	—	—	липа 434	7	—	676	—	—	липа 508
162	—	—	бер 485	191	—	—	бер 137	192	—	—	бер 138	130	2	699	—	—	бер 876
10386	—	—	липа 7302	639	—	—	липа 2115	639	—	—	липа 2114	317	242	13022	—	—	липа 12442
124	59	1771	липа 542 744	621	99	—	липа 822 321	10	5	554	липа 1333 600	476	93	806	189	2336	липа 2701 1685
222	317	342	липа 735 осин 1059 бер 166	34	14	268	липа 96 осин 106 бер 21	25	—	6	липа 399 осин 508 бер 42	843	17	310	366	674	липа 1230 осин 1679 бер 229

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
3	Айбесинская дер. рев. 1903 г.	9521	22	215	—	—	3	5	—	136	15	10	2	липа 60 бер 67 осин 2 ол 19 яс 0,3
	Шемуршинское л-во.													
1	Шемуршинская д. рев. 1905 г.	17718	1047	79	—	—	100	3	—	ива 1,1 114	896	3	16	липа 15 осин 24 бер 63 ол 7
	Баишевское л-во.													
1	Кувайская д. рев. 1902 г.	13095	436	318	—	65	70	5	—	58	770	26	—	липа 17 осин 44 бер 109
	Всего по Чувашобласти	532687	18625	25522	18769	17549	3479	874	1181 в тч пойм 54	3273 в тч липа 1030 ива 42 ор 433	25140	4063	4601 в тч пойм 191	9914 в тч липа 5665 ива 246

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
140	258	13	липа 3958 бер 759 осин 374 ол 40 яс 598	189	146	—	липа 611 бер 1112 осин 30 ол 6 яс 62	8	94	—	липа 270 бер 113 осин 49 ол 2 яс 160	333	21	352	508	15	липа 4899 бер 2051 осин 455 ол 67 яс 820
5035	118	305	липа 542 осин 650 бер 679 ол 116 ива 7	1760	265	179	липа 1591 осин 436 бер 563 ол 11	380	61	398	липа 702 осин 645 бер 410 ол 17	1584	240	8071	447	898	липа 2850 осин 1755 бер 1715 ол 151 ива 7
4078	358	32	липа 215 осин 816 бер 942	840	110	3	липа 207 осин 233 бер 144	1452	98	43	липа 310 осин 796 бер 548	588	316	7140	592	78	липа 749 осин 1889 бер 1743
75709	**24233**	**65827** в тч пойм 2103	77745 в тч липа 35384 ива 316	**29254**	**10741**	8547 в тч пойм 695	42567 в тч липа 19228	**23446**	2713	**26381** в тч пойм 1325	67498 в тч липа 33277 ива 328	22192	12116	153549	**41750**	105556 в тч пойм 4314	197724 в тч липа 93554 ива 890

Нормальная годовая лесосека в сосновых насаждениях равняется 1100 десятинам; лесосека по классам возраста 1895 дес. Но так как в Чувашобласти в 1921 г. сгорело 14477 дес. сосновых насаждений, то на будущее пятилетие назначена лесосека по состоянию, т. е. сообразно с площадью горелого леса кроме молодняков в размере 3479 дес. в год. Сгорело спелых сосновых насаждений (VI—X кл.) 9224 дес., которые в ближайшее пятилетие вырубятся. Через пять лет останется спелых сосновых насаждений 66485 дес., т. е. незначительно больше нормальной площади их (51184 д.) и тогда можно будет перейти в сосновых насаждених на нормальную лесосеку.

В хозяйстве на ель нормальная годовая лесосека равна 300 дес., по классам возраста 605 дес., а назначена на ближайшее пятилетие лесосека по состоянию в размере 874 дес. в виду плохой добротности еловых насаждений и гарей 1921 г.

Тем не менее повышенный отпуск ели хозяйства не истощит, в виду избытка спелых насаждений и, в будущем здесь нормальный отпуск древесины вполне обезпечен.

В хозяйстве на дуб (высокоствольном) нормальная годовая лесосека определяется в 658 дес., а лесосека по классам возраста в 1062 д., которая, примерно, и назначена на ближайшее пятилетие (1127 дес.).

В хозяйствах низкоствольных распределение насаждений по классам возраста примерно нормальное, небольшое отклонение имеется лишь в средневозрастных насаждениях, но это не имеет особого хозяйственного значения.

Нормальная годовая лесосека для липы определяется в 1167 дес., которая, примерно, и назначена на предстоящее пятилетие (1030 дес.).

Нормальная годовая лесосека на березу и осину определяется в 1726 дес., а назначено на пятилетие 1768 дес., т. е. лишь немного больше нормальной.

Нормальная годовая лесосека для пойменного дуба определяется в 60 десятин, каковая, примерно, и назначена на пятилетие (54 дес.).

Таким образом в течении предстоящего пятилетия предполагается отпускать ежегодно из лесов Чувашобласти лесосеку в 8332 дес., а кроме того ивы 42 дес. и орешника 433 десятины, произрастающего в подлеске.

За минувший период войны и революции в общем в лесах Чувашобласти переруба не было; с 1914 по 1921 г.г. было вырублено 44147 дес., или ежегодно 5518 дес. Однако, некоторые лесничества пострадали сильно, особенно за время революции, с 1918—1921 г.г. Из прилегающих к Московско-Казанской ж. д. пострадали лесничества: Ибресское, Шумерлинское и Тархановское, где за это время ежегодно вырубалось на 150—400% больше нормальной годовой лесосеки, почему в этих лесничествах на будущее время сокращена лесосека, особенно в Ибресском лесничестве, где было вырублено за последние

семь лет 2913 дес. или ежегодно в среднем по 416 дес., т. е. в четыре раза больше, чем следовало. На будущее время здесь предположено отпускать ежегодно всего лишь 121 десятина.

По р. Волге особенно пострадали лесничества: Кокшайское, Липшинское, Алексеевское и Звениговское, где за время революции ежегодно вырубалось на 200—300% больше, чем было возможно. Кроме того в Кокшайском и Алексеевском лесничествах значительная площадь леса (см. Гл. II) сгорела в 1921 г., почему отпуск сырорастущего леса здесь на будущее время уменьшен.

Лесничества, ноходящиеся в глубине от путей транспорта, наоборот, за время революции мало эксплоатировались (Муратовское. Айбесинское, где за 8 лет было вырублено не более 2 годовых лесосек.

В предстоящее пятилетие необходимо развить лесную промышленность особенно в Айбесинском лесничестве, где назначено к отпуску ежегодно 150 дес. сосны и 279 дес. липы.

При рациональной постановке лесного хозяйства в Чувашобласти ежегодно можно расчитывать на получение следующего количества древесной массы разных сортов и доходности.

Для определения массы средней годичной лесосеки взят средний нормальный запас спелых и приспевающих насаждений (Гл. I), редуцированный на среднюю полноту их в Казанском крае, а именно: для сосны на 1 десятину 59 кубов, при полноте их—0,7; для ели—40 кубов при полноте 0,5; для дуба 45 куб. при полноте—0,6; для липы 35 куб. и для прочих лиственных 37 куб., при полноте их—0,7.

При определении сортиментации принят из таблиц I Главы средний % выхода из спелых и приспевающих насаждений:

	Крупн.	Средн.	Мелк.	Дров.
Для сосны	33%	34%	5%	28%
„ ели	15%	17%	30%	38%
„ дуба (нагорного)	20%	18%	6%	56%
„ липы	—	27%	25%	48%
„ дуба (пойменного низкоствольн.)	—	50%	—	50%
Прочих листв. с господ. бер. и осин.	—	—	—	100%

При оценке приняты корневые цены в довоенных рублях, выведенные в Гл. II очерка на среднее расстояние возки в 10 верст на одну кубическую сажень в довоенных рублях:

	Крупн.	Средн.	Мелк.	Дров.
Для сосны	22	11	7	6
„ ели	22	11	7	6
„ дуба	100	37	22	6
„ липы (с корой)	—	17	—	6
Прочие лиственные с госп. бер. и оспн.	—	—	—	6

Исходя из данных расчетов получим при разработке одной годичной лесосеки в Чувашобласти:

ПОРОДА	Площ. в дес.	Запас в т. к. с.	Сортименты в т. к. с.	Стоимость в руб.	Примечание
Сосны	3479	139.000	кр. 35.000 др. 104.000	770.000 624.000	(Для гари — запас 40 куб. саж. на 1 десятину, из них 25% деловой крупной древесины.
Ели	874	35.000	кр. 5.000 ср. 5.000 др. 25.000	110.000 55.000 150.000	
Дуба (нагорного)	1127	50.700	кр. 9.000 ср. 8.000 мел. 3.000 др. 30.700	900.000 296.000 66 000 184.200	
Дуба (пойменного)	54	2.000	ср. 1.000 др. 1.000	37.000 6.000	
Липы	1030	36.000	ср. 10.000 мел. 10.000 др. 16.000	170.000 170.000 96.000	
Прочих лиственных пород	1768	65.400	др. 65.400	392.400	
Итого	8332	328.100	—	4.026.600	

Для поверки ожидаемой доходности от леса годовая лесосека оценена по средней продажной довоенной цене (гл. II) одной десятины леса и получился следующий результат:

	Площадь	Стоимость дес.	Всего	Примечание
Сосны	3479	800	1.391.600	(Гарь с понижением стоимости на 50%)
Ели	874	800	349 600	Тоже
Дуба (нагорн.)	1127	1300	1.465.100	
Дуба (ноймен.)	54	600	32.400	
Липы	1030	600	618.000	
Прочих листв. с госп. бер. и осин.	1768	300	530.400	
Итого	8332	—	4.387.100	

Таким образом, оба способа исчисления доходности дают близкие между собою цыфры.

Б. По Маробласти: (См. стр. 62—73).

При настоящем обследовании лесов в Маробласти образовано три хозяйства высокоствольных:

1) на сосну,
2) на ель и пихту,
3) на дуб (нагорный)

и три хозяйства низкоствольных:

1) на дуб (пойменный),
2) на липу,
3) на березу и осину.

Для хвойных и дуба был принят прежним лесоустройством оборот рубки от 120—180 лет в разных дачах, для дуба пойменного и прочих лиственных пород—60—80 лет.

Согласно хода роста насаждений (см. гл. I) для сосны наиболее правильным нужно считать оборот рубки в 140 лет и для дуба (нагорного) в 160 лет. Для всех лиственных пород и пойменного дуба надлежит установить один оборот в 70 лет. (Продолж. см. стр. 74).

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Будущая годовая лесосека: Ель	Будущая годовая лесосека: Дуб	Будущая годовая лесосека: Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесом: Сосна	Непокрытые лесом: Ель	Непокрытые лесом: Дуб	Непокрытые лесом: Мягк. листвен. породы
	Краснококшайский кантон.													
	Варангушское л-во.													
1	Моркинская д. уст. 1875 г. рев. 1901 г.	5225	120	90	125	—	18	12	—	—	130	116	—	—
2	Уринская д. рев. 1885 г.	1926	48	29	—	—	—	14	—	—	—	80	—	—
3	Варангушская д. уст. 1875 г.	9817	300	213	106	—	20	70	—	—	186	505	—	—
4	Сборная дача быв. Карповского поземельн. тов., гр. с. Алекс. б. Садыкова, рекогн. 1919 г.	2995	540	20	—	—	—	10	—	13	—	96	—	150
5	Сборная дача разн. владельцев б. „Атнинская нарезка". рек 1919 г.	1776	—	—	—	—	—	—	—	10	13	—	—	—
	Моркинское л-во.													
1	Моркинская д. рев. 1901 г.	10883	375	221	500	400	40	50	—	15	301	564	—	71
2	Сборная дача № 21 обсл. 1919 г.	390	—	—	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—
3	Сборная дача № 22 обсл. 1919 г. . . .	742	—	—	—	—	0,5	—	—	—	78	—	—	—
4	Быв. креп. д. Мазаковой № 23 обсл. 1919 г. .	197	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Сборния дача № 16 . .	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Илетское л-во.													
1	Кушнинская д. уст. 1862 г. рев. $19^{75}/_{78}$ 1901 г.	8561	166	21	53	—	30	35	—	12	102	36	—	—
2	Таптанская уст. $18^{62}/_{63}$ рев. $18^{75}/_{78}$ б. каз. .	5407	79	61	—	—	5	40	—	8	23	128	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
929	494	—	76	366	1118	—	241	359	20	—	753	493	130	1784	1748	—	1070
—	644	—	9	—	670	—	19	—	179	—	286	7	32	—	1573	—	314
1037	3398	—	ол. 12	445	2550	—	бер 25 ол 156	17	131	—	бер 2 ол 28 липа 1137	34	154	1685	6584	—	бер 27 ол 196 липа 1137
—	418	—	265	—	85	—	125	—	776	—	720	360	—	—	1375	—	1260
—	—	—	132	—	—	—	—	23	60	—	643	860	45	36	60	—	775
2114	2239	—	507	470	1978	—	119	765	848	—	83	451	373	3650	5629	—	780
—	—	—	осин 12	19	76	—	ол 58 осин 40	50	32	—	ол 31 осин 11	60	1	69	108	—	осин 63 ол 89
14	—	—	—	367	—	—	—	217	—	—	осин 46	20	—	676	—	—	ол 46
—	—	—	—	159	—	—	—	—	—	—	бер 38	—	—	159	—	—	бер 38
—	—	—	—	180	—	—	—	50	—	—	—	—	—	230	—	—	—
1788	1893	—	669	1296	1615	—	1	283	276	—	68	50	484	3469	3820	—	738
218	1811	—	398	362	1292	—	28	30	474	—	72	197	374	633	3705	—	498

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесо			
			1914—1918г	1918—1914г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
3	Казем-бек устр. 1919 г.	3735	47	18	—	—	17	9	—	28	50	15	—	—
4	Мпркинская (кв. 1—11) устр. 1962 г. рев. 1901 г.	1996	79	—	—	—	2	9	—	5	—	51	—	—
	Кугужлоярское л-во.													
1	Кугужлоярское д. уст. рев. $18^{75}/_{78}$ и 1902 г.	13462	271	176	425	—	50	100	—	22	159	372	—	—
	Мушеронское л-во.													
1	Мушеромская д. рев. 1903 г.	23634	517	458	65	—	104	140	—	24	500	600	—	—
	Аринское л-во.													
1	Сотнурская д. рев. 1888 г.	9442	246	349	310	—	60	42	—	9	460	231	—	—
2	Нужьяльская д. рев. 1888 г.	12240	279	581	418	—	35	75	—	3,5	502	490	—	—
3	Сборная № 23 (быв. д. Барских, Кунсер и др.) обсл. 1919 г. .	862	—	2	—	—	—	хв 9	—	—	—	—	—	—
4	Сборная № 34, быв. вл. крестьян д. Красный-Яр и др. рев. обсл. 1919 г. . . .	445	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Образцово-опытное лесничество.													
1	Жуково-Кузнецовская .	2937	134	249	301	102	33	32	—	—	223	—	—	—
2	Сретенская д.	4232	124	140	562	138	—	112	—	—	—	402	—	—
3	Городская д.	381	—	40	—	32	—	3	—	—	—	68	—	—
4	Краснококшайская . .	1655	105	126	608	204	122	—	—	—	545	—	—	—
	Сотнурское л-во.													
1	Сотнурск. хоз. часть . .	13659	40	460	852	1482	76	76	—	19	1503	1502	—	—
2	д. б. Хохрякова	2292	9	10	60	1516	12	—	—	—	1516	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
469	241	—	бер 575 осин 22 г.ол 5	997	298	—	бер 53 осин 107 г.ол 35	400	2	—	бер 295 осин 29	110	32	1916	556	—	бер 923 осин 158 г.ол 40
106	323	—	155	54	967	—	—	95	182	—	—	40	23	255	1523	—	155
2381	7073	—	1421	188	892	—	6	170	411	—	231	72	86	2898	8748	—	1658
6079	7998	—	471	1699	2972	—	541	178	205	—	982	168	1241	8456	11775	—	1994
3538	2277	—	168	612	493	—	208	612	494	—	209	21	119	5222	3495	—	585
1081	4353	—	55	2047	685	—	109	2047	686	—	109	12	64	5677	6214	—	273
172	161	—	—	150	79	—	—	150	80	—	—	70	—	472	320	—	—
—	—	—	—	—	32	—	190	—	33	—	190	—	—	—	65	—	380
384	582	—	195	247	90	—	56	259	716	—	67	82	36	1113	1388	—	318
—	2497	—	—	—	186	—	—	—	1142	—	—	5	—	—	4227	—	—
—	—	—	—	—	313	—	—	—	—	—	—	—	—	—	381	—	—
791	—	—	—	162	—	—	—	147	—	—	—	5	5	1645	—	—	—
4042	4041	—	182	250	249	—	607	130	130	—	801	63	159	5925	5922	—	1590
120	—	—	—	520	—	—	—	80	—	—	—	30	26	2236	—	—	—

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Лушмарское л-во.													
1	Лушмарская д. рев. 1902 г.	31141	307	662	4134	642	501	130	29	смеш 13 липа 27	1981	1026	101	смеш 29 липа 195
	Аргамачинское л-во.													
1	Нужъяльская д. устр. 1886 г.	33790	361	578	1367	5897	1724	877	—	8	4690	1317	2	10
	Нужъяльское л-во.													
1	Нужъяльская Совер. уст. 1886 г.	11108	230	189	—	—	—	36	—	56	—	27	—	—
2	Нужъяльской д. устр. 188⁵/₆ г.	10647	56	307	600	—	16	103	—	—	248	229	—	—
	Убренское л-во.													
1	Убренская д. опис. 1918 г.	2913	146	29	2194	555	—	365	—	73	—	362	—	3
2	Нужъяльская (кв. 1—9, 18—28, 36—49) устт. 1885 г.	6111	282	29	4039	967	274	507	—	20	3	156	—	—
3	Южанская (кв. 38) 1867 г.	878	—	—	53	—	—	11	—	—	—	—	—	—
4	Сборная № 1: а) б. вл. д. Адеева, б) б. вл. Булыгина, в) д. Сосновки, г) д. Ю. Толешева, д) Ю. Салпаркова обсл. в 1918 г.	390	—	158	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
5	Удюрлинская (кв. 23, 24 и 25) 1867 г. . .	4007	366	65	891	282	19	155	—	—	22	40	—	—
	Абаснурское л-во.													
1	Абаснурская д. рев. 1912 г.	19079	165	180	5670	785	338	176	—	56	713	593	—	8
2	Ронгинская д. устр. 1911 г.	12213	604	682	2715	200	189	323	—	31	295	746 пихт 160	—	14

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы			Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы
7366	6592	1177	смеш 287 липа 1090	2109	59	—	смеш 497 липа 165	3393	1577	180	смеш 310 липа 412	137	2195	14849	9254	1458	смеш 1386 липа 1862
11049	7689	614	718	1441	1413	—	14	739	943	417	123	601	1913	17919	11362	1033	962
—	4750	—	3362	—	605	—	1008	—	44	—	829	148	335	—	5426	—	5199
125	5513	—	осин 1645	—	670	—	—	—	1009	—	осин 351	107	750	373	7421	—	1996
—	2013	—	145	—	85	—	45	—	201	—	—	28	—	—	2661	—	224
1389	2093	—	липа 58 бер 64 осин 1	3	1185	—	бер 29 осин 47	338	628	—	бер 43	5	69	1733	4062	—	липа 58 бер 136 осин 48
—	562	—	бер 21 осин 12	—	171	—	бер 9	—	91	—	—	12	—	—	824	—	бер 30 осин 12
—	52	—	—	86	23	—	—	—	—	—	бер 158 ол 68	—	—	86	78	—	бер 158 ол 68
391	1477	—	бер 19	173	1081	—	—	83	571	—	ол 29	90	1	669	3169	—	бер 49 ол 29
6500	7925	—	525	895	32	—	388	894	32	—	387	109	—	9002	8582	—	1386
1719	5833 пихт 1144	—	693	71	423	—	179	72	423	—	178	117	19	2157	7425 пихт 1304	—	1191

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесо			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Ронгинское л-во.													
1	Ронгинская д. уст. 1911 г.	22158	1187	1431	2030	174	294	77	—	35	897	2135 пихт 311	—	278
	Яроморское л-во.													
1	Мушеранская д. рев. 1903 г.	23084	412	437	7200	3400	397	803	—	7	2323	1843	—	—
	Аринское л-во.													
1	Больш. Булыгинская устр. 1919 г. . . .	1853	—	72	30	589	27	—	—	5	—	—	—	—
	Кучкинское л-во.													
1	Нужьяльская д. устр. 1886 г.	34029	297	729	18965	4968	3312	458	—	24	3495	1466	—	[illegible]
	Сторожильское л-во.													
1	Нужьяльская д. устр. 1886 г.	35730	625	1340	14300	3253	1897	808	—	155	4204	1246	—	8
	Юшутское л-во.													
1	Нужьяльско-Керебелякская устр. 1902 г. .	35109	1150	560	7573	3204	1095	314	6	100	3519	675	—	—
	Сретенское л-во.													
1	Сретенская д.	15670	290	180	3766	264	160	571	—	21	231	479	—	—
2	Нужьяльско-Керебелякская	20774	263	24	1084	2006	217	—	—	—	2415	—	—	—
	Краснококшайское л-во.													
1	Краснококшайская уст. 1912 г.	24338	680	788	2359	3212	319	129	—	25	5075	389	—	40
2	Нужьяльская уст. 1901 г.	11087	91	9	1109	4625	128	94	—	—	4738	664	—	—
3	Годнева б. частнов. . .	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Соколова б. частнов. . .	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. пор ды	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. пор ды
4289	7941 пихт 1217	—	1255	188	1110 пихт 142	—	301	187	1109 пихт 141	—	301	286	70	5561	12295 пихт 1811	—	2135
5807	9255	—	41	805	470	—	50	805	469	—	51	1030	135	7940	12037	—	142
1583	39	—	липа 117 бер 34	—	—	—	—	67	—	—	—	—	13	1650	39	—	липа 117 бер 34
6571	4908	—	226	10161	1046	—	146	75	1417	—	205	271	4035	20302	8837	—	584
12459	7414	—	1114	2724	974	—	52	401	153	—	21	489	4390	19788	9787	—	1276
7771	6314	44	607	5979	2432	312	1206	2974	237	—	1565	31	1443	20243	9658	356	3378
1054	6334	—	273	1707	1827	—	461	2292	314	—	654	9	35	5284	8954	—	1388
4584	—	—	—	5466	—	—	—	6868	—	—	—	109	1332	19333	—	—	—
5662	1755	—	519	2500	239	—	400	5666	26	—	404	405	892	18903	2409	—	1729
1448	1175	—	—	162	60	—	—	222	—	—	382	213	2023	6570	1899	—	382
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	35	15	—	—	—	200
—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	1	2	—	21	—	25

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918г	1918—1914г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Чебоксарский кант.													
	Лушмарское л-во.													
1	Курдамучашская д. уст. 1903 г.	1016	14	14	—	—	—	—	11	липа 8	—	—	4	липа 10
	Козмодемьянский кантон.													
	Мадарское л-во.													
1	Ардинская сборн. дача устр. 1893 г. . . .	33121	402	164	4955	3429	874		—	20	3329	520	—	42
	Кундышское л-во.													
1	Ардинская 4 сборн. д. .	38527	449	167	11504	3378	899	1196	—	70	1621	3081	—	715
	Юксарское л-во.													
1	Ардинская 2-я дача, ревиз. 1911 г. . . .	13915	268	321	—	109	60	18	—	14	307	337	—	—
2	Пихтулинская № 15 сборн. д.	6112	—	—	—	—	—	—	—	5	39	—	—	127
	Карачуринское л-во.													
1	Ардинская 2-я сб. д. рев. 1911 г.	10154	383	339	—	578	38	15	—	6	917	524	—	11
2	Кузнецовская сбор. д. .	1954	—	37	—	—	—	—	—	4	—	—	—	37
3	Пихтулинская сбор. д. .	2707	—	47	—	299	—	—	—	4	299	—	—	47
	Волжское л-во.													
1	Ардинская 2-я дача рев. 1911 г.	9471	492	581	—	—	30	15	—	26	581	150	—	39
	Руткинское л-во.													
1	Кумьинская д. рев. 1900 г.	41446	1050	180	2800	2432	425	64	—	—	3681	239	—	6

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	632	липа 156	—	—	—	липа 63	—	—	56	липа 95	—	—	—	—	692	липа 324
11159	3786	—	586	6148	313	—	497	2136	99	—	335	213	3958	22772	4718	—	1460
3574	9710	—	1027	1469	2996	—	522	898	1778	—	860	475	4801	12562	17565	—	3124
3075	1076	—	282	2030	111	—	295	1451	52	—	447	120	4332	6863	1576	—	1024
—	—	—	104	634	—	—	1741	378	—	—	1231	560	1298	1051	—	—	3203
1501	871	—	114	1682	90	—	362	2105	73	—	1119	215	570	6205	1558	—	1606
—	—	—	72	—	—	—	711	554	—	—	342	51	187	554	—	—	1162
—	—	—	75	—	—	—	336	542	—	—	442	124	842	841	—	—	900
1485	889	—	520	1472	214	—	686	1289	126	—	1197	34	789	4827	1379	—	2442
14771	4928	—	123	2898	459	—	54	4141	541	—	317	519	8769	25491	6167	—	500

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Краснорецкое л-во.													
1	Ардинская сб. д. рев. 1910—11 г.	33044	490	107	—	—	100	60	—	смеш 40 липа 20	611	372	—	смеш 69 липа 20
	Ардинское л-во.													
1	Ардинская д. уст. 1912 г.	16220	513	589	—	138	60	30	10	35	947	378	106	47
	Кумьинское л-во.													
1	Кумьинская д.	38624	277	888	1723	1343	124	105	—	27	1307	1255	—	202
	Шарское л-во.													
2	Коротневская д.	14448	350	1007	247	—	44	5	—	45	1231	335	—	38
2	Сборная № 7 д.	3067	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—
	Коротненское л-во.													
1	Коротненская д.	13247	477	591	—	23	45	15	—	50	592	617	—	38
	ВСЕГО по Мариобласти	772602	16176	16817	105693	50626	14231	8298	56	1217 в тч липа 55	56602	26937 в тч пихт 471	213	3304 в тч липа 225

сокращения, принятые в ведомостях

наг—нагорный дуб;
пойм—пойменный дуб;
ред—редина дуба;
смеш—смешанный мягкий лиственный лес;
бер—береза;
осин—осина;
биос—береза и осина;
осок—осокорь;
ор—орешник;

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы			Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы
7493	3568	—	смеш 1085 липа 421	3797	1363	—	смеш 315 липа 313	1792	131	—	смеш 301 липа 397	309	10687	13693	5434	—	смеш 1770 липа 1151
3452	1709	240	934	1886	806	—	34	1969	92	—	341	502	2777	8254	2985	346	1356
5870	12128	—	3177	2232	3182	—	169	659	2608	—	1780	313	3742	10068	19173	—	5328
2678	1224	—	955	1138	264	—	215	731	29	—	1519	164	3927	5778	1852	—	2727
—	—	—	230	16	—	—	2280	106	—	—	15	373	47	122	—	—	2525
2421	1137	—	1079	575	410	—	777	1486	46	—	945	542	2582	5074	2210	—	2839
167509	173479 в тч пихт 2361	2707	29125 в тч липа 1842	71037	40895 в тч пихт 142	312	17091 в тч липа 541	51375	21837 в тч пихт 141	653	25210 в тч липа 2041	11957	72359	346523	263148 в тч пихт 3115	3885	74730 в тч липа 4649

обследования лесов Казанского края.

ол—ольха;
ива—ива;
липа—липа;
тал—тальник;
иль—ильмовые;

низк—нискоствольник;
в тч—в том числе;
яс—ясень;
биол—береза и ольха;
пихт—пихта;

В хозяйстве на сосну в настоящий момент имеется избыток (167509 дес.) спелого леса, в возрасте VII класса и выше, из которого 40959 сгорело в 1921 году и назначено в рубку; но тем не менее уцелевшие от пожара насаждения не могут стоять на корне выше 170 лет без потери своей ценности (предельный возраст спелости), а потому должны быть вырублены в течении ближайших же 40 лет.

Нормальная ежегодная лесосека равна 2475 дес. лесосека по классам возраста 4187, а назначена на предстоящее пятилетие в рубку лесосека по состоянию горелого леса в размере ежегодно по 14231 десятины. Через 5 лет после вырубки горелого леса придется и в дальнейшем отпускать увеличенную лесосеку по классам возраста, т. е. почти вдвое больше нормальной, чтобы не обесценить сосну.

В еловых насаждениях распределение по классам возраста еще более ненормально, чем у сосны. Спелой ели вдвое больше нормальной площади. Здесь нормальная годовая лесосека выражается в 1880 десятин, а лесосека по классам возраста в 4337 дес. На предстоящее пятилетие назначено в рубку ежегодно по 8298 дес. горелого леса.

По истечении пятилетия, когда будет вырублена вся горелая ель в Маробласти останется все же избыток спелых насаждений (144407 десятин), которые придется продолжать рубить увеличенной лесосекой против нормальной.

В хозяйстве на дуб (высокоствольный) так же оказался избыток спелых насаждений и в рубку на предстоящее пятилетие назначена лесосека по классам возраста в размере 46 десятин ежегодно, тогда как нормальная лесосека равна всего лишь 16 десятинам.

Все низкоствольные хозяйства распределены по классам возраста насаждения более или менее правильно. Нормальная годовая лесосека в липовых насаждениях определяется в 66 дес. и в прочих лиственных насаждениях в 1100 дес., каковые, примерно, и назначены на предстоящее пятилетие (55+1162=1217 дес.).

Таким образом, в течении предстоящего пятилетия в лесах Маробласти назначено к отпуску ежегодно по 23802 десятин преимущественно горелого леса.

За минувшее семилетие (1914—1921 г.г.) в лесах Маробласти переруба в общем не было, а наоборот был большой недоруб, в виду отдаленности лесов от р. Волги и ж. дорог.

Пострадали за время революции только три лесничества: Волжское, Марское и Коротненское, где за эти годы вырубалась ежегодно примерно, двойная лесосека.

В оетальных же лесничествах, наоборот, оказались большие остатки от лесосеки намеченной к отпуску.

Полное расстройство в лесное хозяйство Маробласти нанес пожар 1921 г., который нарушил весь план рубок и будущее распределение насаждений по возрастам.

Весь горелый лес в настоящий момент, почти дровяного качества, и лишь с большой натяжкой можно принять из него выход строевых сортиментов до 25%.

Поэтому, несмотря на весьма значительную будущую лесосеку в предстоящем пятилетии нельзя расчитывать получить соответственно большого дохода.

Производя исчисления вышеприведен. способом получим ежегодно:

	Площадь в дес.	Масса в таксацион. куб. с.	Сортимент в таксацион. куб. с.	Стоимость в руб.	Примечание
Сосны	14231	569.200	кр. 150 000 др. 419.200	3.300.000 2.515.200	Для гари запас 40 куб. саж. на 1 десятине, из них до 25% деловой древесины.
Ели	8298	331.900	кр. 100.000 др. 231.900	2.200.000 1.391.400	
Дуба (нагорн.)	46	2.070	кр. 400 ср. 400 др. 1.270	40.000 14.800 7.620	
Дуба (пойм.)	10	350	ср. 150 др. 200	5.550 1.200	
Липы	55	1.925	ср. 500 др. 1.425	8.500 8.550	
Прочих листв.	1162	43.000	др. 43.000	258.000	
Итого	23802	948.445	—	9.750.820	

В. По Татреспублике. (См. табл. стр. 76—105).

Обследование лесов Татреспублики дает возможность образовать три высокоствольных хозяйства:

1) на сосну,
2) на ель,
3) на дуб

и четырех низкоствольных хозяйств:

1) на дуб,
2) на березу и осину,
3) на липу,
4) на иву.

Для хвойных пород до сего времени был принят оборот рубки в 100—120 лет, который, судя по ходу роста их (гл. I), низок и подлежит при последующем устройстве лесов увеличению до 140 лет.

Для дуба (высокоствольного) принят в большинстве дач вполне нормальный оборот рубки в 160 лет. (Прод. см. стр. 106).

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Арский кантон													
	Р. Казанское л-во													
	Уч. Казанское л-во													
1	Казанское б. уд.	8744	323	1283	92	—	36	—	—	50	819	—	—	—
2	Горело-Куюковск. б. к.	741	48	50	—	—	—	—	—	12	—	—	—	10
3	Ивановский отрез (б. Паратская дача) б. к.	830	57	43	12	—	3	—	—	2	44	—	—	—
4	Кунгуро - Шигалино-Семиозерная № 36	470	—	58	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
5	Семиозерная сборная	199	11	57	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
	Уч. Ислетарское													
6	Ислетарское	4243	190	225	—	—	15	20	—	10	200	165	—	—
7	Сотнурская	4162	76	251	—	581	20	10	—	5	729	66	—	—
	Р. Подгороднее л-во													
	Уч. Подгороднее л-во													
1	В'езжий лес 1897—98 г.	3512	163	288	12	199	5	—	—	10	147	—	21	216
2	Сборная дача 1919 г.	2175	—	297	—	71	5	—	—	липа 5 ива 25	119	—	167	33
3	Б. Удельная рев. 1902 г.	324	136	13	—	—	—	—	—	—	21	—	—	18
	Уч. Паратское л-во													
4	Паратская б. к. 1908 г.	11947	716	823	—	245	37	31	—	40	1077	192	—	—
5	Горело - Кузаковская 1908 г.	387	27	18	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
6	Удельная уст. 1902 г.	1060	92	144	—	250	—	—	—	7	14	9	—	94 липа 156
7	Сбор. № 40 обсл. 1919 г.	920	—	83	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
1770	—	—	845	906	—	—	1007	917	—	—	2194	118	168	4412	—	—	4046
—	—	—	238	—	—	—	262	—	—	—	221	10	—	—	—	—	731
110	—	—	48	147	—	—	153	96	—	—	214	13	5	397	—	—	415
—	—	—	96	—	—	—	190	—	—	—	184	—	—	—	—	—	470
—	—	—	84	—	—	—	17	—	—	—	95	2	1	—	—	—	196
852	1411 ред. 160	—	278	—	—	—	6	25	18	—	867	58	203	1077	1754	—	1151
1463	711 ред. 100	—	149	—	25	—	54	9	—	—	752	26	78	2201	902	—	955
461	—	15	174	475	—	—	446	461	—	12	647	297	140	1544	—	48	1483
186	—	101	7	57	—	65	12	277	—	12	3 ива 353	532	251	639	—	345	55 ива 353
—	—	—	43	49	—	—	2	7	—	16	150	12	6	77	—	16	213
1661	1827	—	629	1092	105	—	1146	1049	104	—	2560	195	310	4879	2228	—	4335
—	—	—	липа 94	—	—	—	липа 157 осин 36	—	—	8	липа 85	—	7	—	—	8	липа 336 осин 36
—	—	—	60 липа 35	35	35	—	56 липа 100	4	—	17	129 липа 271	36	9	53	44	17	339 липа 562
—	—	—	618	—	—	—	—	150	—	—	152	—	—	150	—	—	770

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесосеки: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Р. Казанское Опытное л-во													
	Уч. Казанское Опытное л-во													
1	Паратская	3149	54	65	—	568	12	—	—	8 липа 5	727	—	24	липа 1 осин 1 ол 8 бер 19
2	Паратский отрез № 39	678	23	13	—	—	3	—	2	—	27	—	6	—
	Р. Кощаковское л-во													
	Уч. Кощаковское л-во													
1	Языковская защитная	1059	96	102	—	15	—	—	—	5 липа 18	—	—	—	15
2	Д. д. Кабачиши, Чернопены, Гольдеево, с Богородское, Куюки, Тогаево и Корсаковское	1026	35	99	—	35	—	—	—	липа 4	4	—	35	—
3	Молотковская сб. № 23	808	—	50		—	—	—	5	0,5	—	—	—	—
	Уч. Высокогорское л-во													
4	Чепчуговская б. уд.	621	42	38	—	—	—	—	2	2	—	—	57	—
5	Бекетова устр. 1903 г.	750	10	10	5	208	2	—	—	бер 0,5	441	18	—	—
6	Высокогорская б. каз.	516	26	26	5	28	4	—	—	—	114	3	—	липа 20
7	Высокогорская сб. № 10	4495	70	1005	10	68	10	—	—	13	188	—	—	—
	Р. Столбищенское л-во													
	Уч. Столбищенское л-во													
1	Столбищенская б. каз.	5281	59	175	166	131	25	—	—	28,5 тал 10	402	—	—	68 тал 9
2	Столбищенская б. уд.	1388	—	15	—	14	2	—	—	5	28	—	—	32
3	б. Архиерейская	314	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
836	108	17	липа 216 бер 16 осин 107	90	—	—	липа 17 бер 25 ол 2 осин 223	356	—	—	липа 60 бер 13 осин 82	60	141	2009	108	41	липа 294 осин 413 бер 73 ол 10
112	—	44	1	103	—	114	49	57	—	36	72	27	30	299	—	200	122
—	—	—	104 липа 366	—	—	—	22 липа 74	—	—	—	84 липа 383	8	3	—	—	—	225 липа 823
18	—	—	липа 38 ол 7	—	—	122	липа 71	—	—	556	165,5	9	—	22	—	713	166 липа 109 ол 7
—	—	280	9	28	—	196	109	—	—	146	30	10	—	28	—	622	148
—	—	254	42	—	—	65	24	—	—	79	74	22	4	—	—	455	140
106	12	—	бер 3	14	—	—	бер 30	77	—	32	бер 3	—	14	638	30	32	бер 36
207	—	—	—	68	—	—	липа 13	31	—	—	липа 38	13	9	420	3	—	липа 71
202	—	1	267	802	—	—	706	233	—	290	1645	119	42	1425	—	291	2618
1216	—	—	564 тал 42	1026	—	—	332 тал 46	272	—	—	1025 тал 12	142	125	2916	—	—	1989 тал 109
85	—	—	102	566	—	—	127	—	—	—	415	22	11	679	—	—	676
—	—	—	87	—	—	—	36	—	—	—	164	20	4	—	—	—	290

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесо[секи]: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Р. Семитское л-во													
	Уч. Чуринское л-во													
1	Чуринская устр. 1916 г.	11162	441	573	—	224	—	100	—	4	—	2351	—	97
	Уч. Семитское л-во													
2	Семитская устр. 1916 г.	4741	193	290	—	—	—	13	5	30	—	477	59	77
	Уч. Арское л-во													
3	Апазовская	16996	660	640	—	1235	—	100	10	45	—	2811	104	—
	Свияжский кантон													
	Р. Каибицкое л-во													
	Уч. Имелинское л-во													
1	Муралинская	1600	—	—	—	9	—	—	0,5	липа 18	—	—	—	липа 9
2	Кайбицкая	11979	747	237	—	—	—	—	40	липа 82 бер 1	—	—	—	—
	Уч. Кубнинское л-во													
3	Кучеевская	2235	—	—	—	—	—	—	1	3 липа 23	—	—	41	—
	Уч. Никольское л-во													
4	Салтыгановская	132	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
5	Подберезинская	1511	—	—	—	—	—	—	3	липа 10	—	—	—	липа 3
6	Сборная № 50	243	—	—	—	—	—	—	—	328 тал 5	—	—	—	—
7	Никольская	1001	—	17	—	—	—	—	—	9	16	—	—	4

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	4766	—	73	—	699	—	1489	—	164	—	1275	248	—	—	7980	—	2934
—	540	271	605	—	877	195	650	—	51	5	510	424	—	—	1945	530	1842
—	5333	487	533	—	2519	245	1602	188	141	272	2395	366	—	188	10804	1108	4530
—	—	16	липа 768	—	—	—	липа 224	—	—	146	липа 424	10	3	—	—	162	липа 1425
—	—	3917	липа 1789 бер 11	—	—	—	липа 2665	—	—	1796	липа 1577 бер 31	72	121	—	—	5713	липа 6031 бер 42
—	—	67	липа 670 осин 33 низк 33	—	—	—	липа 539 осин 153	—	—	123	липа 486 осин 40 ол 6	44	—	—	—	231	липа 1695 осин 226 ол 6 низк 33
—	—	60	—	—	—	14	—	—	—	57	—	1	—	—	—	131	—
—	—	358	липа 304 осин 49 низк 10	—	—	—	391	—	—	110	липа 278 осин 3	2	3	—	—	468	301 липа 585 осин 52 низк 10
—	—	—	105 тал 25	—	—	—	10	—	—	—	94	9	—	—	—	—	209 тал 25
68	—	—	179	—	—	—	446	—	—	217	217	71	—	84	—	—	846

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Будущая годовая лесосека: Ель	Будущая годовая лесосека: Дуб	Будущая годовая лесосека: Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесо[…]: Сосна	Непокрытые лесо[…]: Ель	Непокрытые лесо[…]: Дуб	Непокрытые лесо[…]: Мягк. листвен. породы
	Уч. Бирлинское л-во													
8	Кулларовская	753	—	—	—	—	—	—	—	липа 10	—	—	—	—
	Р. Свияжское л-во													
	Уч. Быховское л-во													
1	Быховская сб. д.	1906	—	—	—	—	—	—	13	ива 109	—	—	—	—
2	Тюрлеминская	2592	—	—	—	—	—	—	7	ива 30	—	—	17	—
	Уч. Нивское л-во													
3	Курлинская	1957	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
4	Ровная	1099	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—
5	Сборная Нивская . . .	3239	—	—	—	—	—	—	20	тал 15	—	—	—	—
6	Остров сб. д.	2553	—	—	—	—	—	—	—	ива 40	—	—	—	—
	Теньковское л-во													
1	Майданско-Ешберовская сбор. д.	359	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Майданская д.	688	5	3	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—
3	Ивановская сб. д. . . .	681	50	40	—	—	—	—	10	ива 3	—	—	8	—
4	Петрикеевская сб. д. . .	531	57	15	—	—	—	—	8	ива 7	—	—	—	—
5	Теньковская сб. д. . . .	5637	420	411	—	—	—	—	52	осин 10 ива 33	—	—	411	—
6	Ташевская сб. д. . . .	4953	240	176	—	—	—	—	47	—	—	—	272	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	—	липа 264	—	—	—	липа 257	—	—	—	липа 222	5	5	—	—	—	липа 743
—	—	140	липа 1095	—	—	459	—	—	—	179	—	32	1	—	—	778	липа 1095
—	—	282	ива 300	—	—	686	—	—	—	1043	—	16	248	—	—	2028	ива 300
—	—	33	—	—	—	131	—	—	—	1787	—	6	—	—	—	1951	—
—	—	561	—	—	—	18	—	—	—	469	—	34	17	—	—	1048	—
—	—	379	тал 150	—	—	843	—	—	—	1806	—	50	11	—	—	3028	тал 150
—	—	—	ива 400	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	653	—	—	—	ива 400
—	—	—	—	—	—	—	осин 17	—	—	240	осин 102	—	—	—	—	240	осин 119
—	—	565	—	—	—	—	—	—	—	—	осин 41 бер 29	51	2	—	—	565	осин 41 бер 29
—	—	155	ива 6	—	—	198	ива 7	—	—	206	осин 32 ива 7	62	—	—	—	567	ива 20 осин 32
5	—	89	ива 17	—	—	15	ива 10	1	—	374	ива 20	—	—	6	—	478	ива 47
—	—	2127	осин 279 ива 112	—	—	528	осин 45 ива 28	—	—	1518	осин 300 ива 89	100	100	—	—	4584	осин 624 ива 229
—	—	1329	—	78	—	655	—	—	—	1988	—	520	111	78	—	4244	—

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельника 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918г	1918—1914 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Тетюшский кантон.													
	Р. Тетюшское л-во													
1	Болгарская	1263	—	—	240	—	48	—	4	тал 15	90	—	—	осин 42
2	Трех-Озерская сб. № 30, устр. 1918 г.	5870	—	—	300	500	60	—	8 впойм 9	17	1031	—	—	—
	Теньковское л-во													
1	Атрасская дача	489	11	13	—	—	—	—	—	3	—	—	27	липа 5
2	Остр. В. и Н. Запертавский	330	100	50	—	—	—	—	—	тал 17	—	—	—	ива 22
3	Кларинская	3782	105	122	—	—	—	—	5	4	—	—	327	—
4	Салтыковская	199	20	19	—	—	—	—	2	—	—	—	65	—
5	Приволжская сбор. (из 2 кусков)	4062	100	10	—	—	—	—	7	смеш 6 тал 230 осок 19	—	—	14	смеш 31 ива 374
6	Ильинско - Шонгутская сб.—7 к.	558	40	30	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—
7	Сборная защитная—4 к.	111	50	—	—	—	—	—	—	ива 1	—	—	—	—
8	Кокузская д.	146	6	6	—	—	—	—	—	липа 2	—	—	—	—
9	Кабы-Коировская из 3 к.	279	13	11	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
10	Сборная—5 к.	204	12	11	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	М гк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
178	—	141	осин 7 тал 25	219	—	3	тал 25	328	—	91	тал 25	16	73	815	—	235	осин 49 тал 75
270	—	280 впойм 280	220	360	—	460 впойм 40	96	73	—	740 впойм 205	706	1083	26	1734	—	1480 впойм 525	1022
—	—	—	липа 4	—	—	146	липа 114	—	—	13	липа 84	96	—	—	—	186	липа 207
—	—	—	—	—	—	—	ива 120 осин 15	2	—	—	—	44	127	2	—	—	ива 142 осин 15
—	—	—	—	—	—	1817	липа 147	—	—	235	липа 170	1064	23	—	—	2379	липа 317
—	—	39	—	—	—	40	—	—	—	50	—	—	5	—	—	194	—
—	—	90	смеш 134 ива 316 осок 646	—	—	140	смеш 64 ива 1290 осок 116	9	—	357	смеш 158 ива 4	—	319	9	—	601	смеш 387 ива 1984 осок 762
32	—	36	ол 10	52	—	156	—	71	—	173	—	28	—	155	—	365	ол 10
—	—	—	—	—	—	1	ива 9	—	—	86	—	12	3	—	—	87	ива 9
—	—	—	липа 53	—	—	—	липа 44	—	—	—	липа 49	—	—	—	—	—	липа 146
—	—	64	липа 21	—	—	—	липа 12 бер 22 осин 34	—	—	—	липа 65 осин 6 бер 9	32	14	—	—	64	липа 98 осин 40 бер 31
—	—	53	—	—	—	72	—	—	—	42	осин 3	34	—	—	—	167	осин 3

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
11	Сюкеева-Ямбухтинская в 8 кусках	1681	100	66	—	—	—	—	19	—	—	—	10	—
	Спасский кантон.													
	Р. Спасское л-во													
	Уч. Щербетское л-во													
1	Дуброва	2202	4	1	—	143	—	—	26	биол 2 ива 5	48	—	88	биол 16 ива 15
2	Безднинская	2483	11	4	—	139	1	—	6	40	2	—	4	168
	Лаишевский кантон.													
	Р. Лаишевское л-во													
	Уч. Лаишевское л-во													
1	Лаишевская сб.	4625	301	362	—	167	—	—	1	липа 58	—	—	—	липа 167
2	Сараловская	2769	139	229	—	—	—	—	—	липа 24	—	—	—	липа 123
3	Митрополичий бор.	1339	66	126	—	—	9	—	—	5	116	—	—	—
	Р. Карабаяновское л-во													
	Уч. Карабаяновское л-во													
1	Ямашевская	5027	117	94	—	—	—	—	25	12	—	—	54	—
2	Старо-Арышская 1-я, б. Караб. роща	515	16	13	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
3	Ново-Арышская	466	38	30	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
4	Шатковская	1066	57	46	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—
	Уч. Метесковское л-во													
5	Метесковская рев. 1878-82 г.	3166	71	89	—	—	—	—	20	19	—	—	21	11
6	Ковалинская	453	16	17	—	—	—	—	—	9	1	—	—	1
7	Арская	1915	114	198	—	—	—	—	14	4	—	—	42	16

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	407	—	—	—	157	липа 12 клен 27 ол 12	—	—	919	клен 1	135	1	—	—	1493	липа 12 клен 28 ол 12
4	—	612	биол 12 ива 30	—	—	60	биол 46	3	—	1083	биол 146	39	—	55	—	1843	ива 45 биол 220
23	—	284	726	21	—	26	342	24	—	46	768	16	33	70	—	360	2004
—	—	65	липа 1265	—	—	803	липа 610	—	—	92	липа 1336	245	42	—	—	960	липа 3378
—	—	—	липа 934	—	—	229	липа 350	—	—	28	липа 1068	15	22	—	—	257	липа 2475
383	—	—	105	142	—	—	73	367	—	—	88	29	36	1008	—	—	266
—	—	2386	115	—	—	570	149	—	—	1045	706	2	—	—	—	4055	970
—	—	152	—	—	—	66	—	—	—	292	—	4	1	—	—	510	—
—	—	115	—	—	—	130	—	—	—	207	—	11	3	—	—	452	—
—	—	437	124	—	—	—	77	—	—	258	157	6	7	—	—	695	358
—	—	904	535	—	—	454	9	—	—	571	108	524	29	—	—	1950	663
—	—	—	187	11	—	15	169	—	—	—	35	32	2	12	—	15	392
—	—	741	47	—	—	441	88	—	—	227	286	—	27	—	—	1451	437

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
8	Нырсинская, кор. рощ. устр. 1886 г.	226	13	17	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
9	Нырсинская каз. . . .	1881	39	39	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—
10	Максабашская каз. устр. 1866 г.	1576	49	87	—	—	—	—	8	16	—	—	—	—
11	Максабашская 2-я, кор. рощ. 1861 г.	280	11	12	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
12	Максабашская 1-я, кор. рощ.	69	—	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
13	Сборная № 1, б. частн.	271	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
14	Сборная № 2, б. частн.	2629	441	30	—	—	—	—	—	40	—	—	6	—
15	Сборная № 3, б. частн.	890	—	6	—	—	—	—	—	10	—	—	—	липа 3
16	Сборная № 4, б. частн.	1249	63	53	—	—	—	—	—	19	—	—	3	осин 6

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	92	—	—	—	23	—	—	—	110	—	—	1	—	—	225	—
—	—	—	липа 285 бер 246 тал 586	—	—	—	—	—	—	—	тал 60 бер 79 липа 345 осин 69	195	16	—	—	—	тал 646 липа 630 бер 325 осин 69
—	—	554	липа 20 осин 83 бер 385	—	—	84	—	—	—	—	осин 248 тал 41	144	17	—	—	638	липа 20 осин 331 бер 385 тал 41
—	—	104	—	—	—	63	—	—	—	111	—	—	2	—	—	278	—
—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	1	—	—	68	—
—	—	41	липа 45 осин 33	—	—	13	—	—	—	84	осин 2 липа 53	—	—	—	—	138	осин 35 липа 98
—	—	466	липа 169 осин 30 бер 26	—	—	161	липа 172 осин 334 бер 12	—	—	462	липа 530 осин 56 бер 25	180	—	—	—	1095	липа 871 осин 420 бер 63
—	—	80	липа 66 осин 5 бер 52	—	—	30	осин 279 бер 47 тал 70	—	—	11	осин 40 бер 128 тал 48	31	—	—	—	121	липа 69 бер 227 осин 324 тал 118
—	—	268	липа 53 осин 275 бер 75 тал 4	—	—	—	осин 45	—	—	140	липа 15 осин 156 бер 10 тал 120	73	6	—	—	411	липа 68 бер 85 осин 482 тал 124

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесо			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
17	Сборная № 5, б. частн.	1067	—	56	—	—	0,5	—	—	17	—	—	—	—
18	Сборная № 6, б. частн.	559	—	22	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—
19	Сборная № 7, б. частн.	348	18	35	—	—	—	—	—	7	—	18	—	липа 1 осин 2
20	Сборная № 8, б. частн.	1131	6	10	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—
21	Сборная № 9, б. частн.	611	6	12	—	—	—	—	—	бер 9	—	—	—	—
	Уч. Камское л-во													
22	Темерликовская	1887	63	47	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
23	Сборная № 23	2790	60	77	199	—	40	—	—	—	12	—	—	—
24	Урочище Шумбутское .	3017	110	98	55	—	13	—	—	17	65	—	—	5
25	Урочище Починовское .	7577	134	265	—	—	8	—	—	59	71	—	10	—
	Городковское л-во													
1	Сборная № 37	977	45	5	—	—	—	—	—	липа 10 осин 15	—	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы	Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы			Сосна	Е л ь	Д у б	Мягк. листвен. породы
23	—	96	липа 213 бер 7	17	—	20	липа 49 осин 44	—	—	172	липа 389 осин 24	13	—	40	—	288	липа 651 бер 7 осин 68
—	—	51	липа 70 осин 3 бер 102	—	—	—	бер 120	4	—	116	осин 27 бер 18	48	—	4	—	167	липа 70 осин 30 бер 240
—	—	106	липа 17 осин 5 бер 46	2	2	—	—	7	47	4	осин 18 ол 62 липа 11	—	—	9	67	110	липа 29 бер 46 ол 62 осин 25
—	—	—	липа 282 осин 44 бер 38	85	—	—	липа 26 ол 335 осин 48	12	—	—	липа 30 бер 40 осин 128	63	—	97	—	—	липа 338 бер 78 ол 335 осин 220
—	—	—	бер 63	—	—	—	бер 268	—	—	50	бер 219	7	4	—	—	50	бер 550
—	—	869	—	—	—	298	—	—	—	562	липа 40 бер 100	9	9	—	—	1729	липа 40 бер 100
157	—	—	111	699	—	—	640	256	—	—	698	202	1[illegible]	1124	—	—	1449
372	—	—	185	218	—	115	747	737	—	15	415	86	57	1392	—	130	1352
313	—	—	998	717	—	124	913	285	—	—	2158	657	1331	1386	—	134	4069
—	—	—	липа 263 осин 525	—	—	—	—	—	—	—	липа 90 осин 5	94	—	—	—	—	липа 353 осин 530

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918г	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесо…: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен.
	Чистопольский кан.													
	Р. Чистопольское л-во													
	Уч. Чистопольское л-во													
1	Змиевская Нагорная . .	5457	62	4	—	476	7	—	—	липа 24 тал 4	373	—	—	лип 23
2	Змиевская Нагорн. защ.	531	—	—	—	4	3	—	—	липа 7 тал 0,5	13	—	—	лип 20
	Р. Кушниковское л-во													
	Уч. Кушниковское л-во													
1	Сборная	1868	6	—	—	—	3	—	—	25	—	—	—	лип 6
2	Кушниковская	10350	600	750	—	—	—	—	8	145	—	—	—	1
3	Ачинская	3745	244	280	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—
	Р. Билярское л-во													
	Уч. Тюрнясевское л-во													
1	Благоурская, уст. 1918 г.	3460	166	128	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—
2	Тюрнясевская	4958	340	346	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—
3	Вышне-Полянская, устр. 1862 г., р. 1892 г. . . .	4004	238	264	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—
4	Темерликовская сб., рев. 1905 г.	8009	346	508	—	—	—	—	—	160	—	—	—	—
	Р. Аксубаевское л-во													
	Уч. Челнинское л-во													
1	Андреевская сб. 1867 г.	11778	663	872	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—
2	Старо - Токмалинская 1892 г.	128	10	10	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
3	Черемшанская 1867 г. .	5852	189	347	—	33	—	—	—	61 липа 37	—	—	—	3
	Городковское л-во.													
4	Сборная № 40	811	30	106	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
282	—	—	тал 42 липа 727	352	—		липа 1244	351	—	—	липа 1244	482	121	1358	—	—	липа 3454 тал 42
112	—	—	липа 204 тал 4	11	—	—	липа 43	11	—	—	липа 43	68	2	147	—	—	липа 310 тал 4
198	—	186	448	147	—	—	70	—	—	230	569	14	—	345	—	416	1093
—	—	370	4702	—	—	224	789	—	—	379	3199	442	100	—	—	973	8835
—	—	—	1069	—	—	—	1182	—	—	—	1409	52	33	—	—	—	3660
—	—	—	538	—	—	340	981	—	—	1138	425	30	8	—	—	1478	1944
—	—	—	1882	—	—	—	1361	—	—	—	1644	59	12	—	—	—	4887
—	—	—	843	—	—	—	1534	—	—	—	1509	103	15	—	—	—	3886
—	—	—	3732	—	—	—	665	—	—	—	3539	61	12	—	—	—	7936
—	—	—	4464	—	—	—	2315	—	—	—	3969	914	116	—	—	—	10748
—	—	—	30	—	—	—	36	—	—	—	61	1	—	—	—	—	127
—	—	—	1385 липа 1494	—	—	—	732	—	—	—	1594 липа 50	513	51	—	—	—	3744 липа 1544
—	—	105	осин 52 бер 66	—	—	363	—	—	—	158	осин 22 бер 39	4	2	—	—	626	бер 105 осин 74

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесосеки: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен.
	Мамадышский кант.													
	Р. Мамадышское л-во.													
	Уч. Сокольское л-во.													
1	Сокольская	2157	63	112	2	43	17	—	3	осин 2 ива 1	249	—	19	—
2	Сокольская сб. № 10 . .	560	—	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—
	Уч. Кирменское л-во.													
3	Верхне-Сунская	3909	262	261	—	—	—	—	22	23	—	—	—	—
4	Максимовская	3339	165	138	—	—	—	—	8	липа 28 7	—	—	229	17[illegible] лип[illegible] 22[illegible]
5	Кирмен-Кутушская . .	1874	118	120	—	—	—	—	10	—	—	—	—	
	Уч. Мамадышское л-во.													
6	Юкочинская	2904	105	133	2	—	—	16	—	29	—	306	—	—
7	Кумывановская.	6505	346	733	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—
8	Алкинская сб. № 7 . .	376	—	12	—	105	—	—	—	3	—	—	172	—
	Р. Кляушинское л-во.													
	Уч. Кляушинское л-во.													
1	Тулбинская, б. каз. . .	5594	228	280	—	93	—	24	—	28	—	379	—	[illegible]
2	Искубашская, б. каз. .	1993	91	112	—	—	—	20	—	—	—	271	—	—
3	Уськинская.	1867	117	116	—	150	1	—	—	16	13	—	—	[illegible]
4	Зюринская	1461	87	138	—	—	—	—	—	12	—	—	—	[illegible]
5	Ново-Поселенская Тулба, б. каз.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уч. Мешебашское л-во.													
6	Мешебашская, б. каз. 1867 г.	9321	341	425	—	278	—	100	—	—	—	1455	—	—
7	Мешебашская сб. 1894 г.	6771	230	329	—	73	—	70	—	—	—	826	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
817	—	138	осин 48 ива 10	248	—	33	осин 11	248	—	32	осин 10	272	22	1562	—	222	ива 10 осин 69
—	—	—	—	260	—	20	—	260	—	20	—	—	—	520	—	40	—
—	—	1044	316	—	—	19	1026	—	—	846	697	6	45	—	—	1909	2039
—	—	338	98 липа 286	—	—	417	350 липа 444	—	—	29	80 липа 794	36	1	—	—	1013	545 липа 1744
—	—	620	15	—	—	—	497	—	—	—	697	26	17	—	—	620	1211
—	668	—	689	—	209	—	240	—	—	—	490	7	295	—	1183	—	1419
—	—	—	1530	—	—	—	1864	—	—	—	2862	24	225	—	—	—	6256
—	—	34	76	—	—	27	38	—	—	—	12	17	—	—	—	233	126
—	1187	—	1331	—	789	—	484	—	429	—	395	198	50	—	2784	—	2562
—	669	—	—	—	220	—	—	—	713	—	—	85	35	—	1873	—	—
60	—	—	553	30	—	—	402	20	—	—	450	10	11	123	—	—	1723
—	—	—	314	—	—	—	373	—	—	—	386	32	44	—	—	—	1385
—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—
—	6190	—	—	—	300	—	185 липа 107	—	108	—	417 липа 376	183	—	—	8053	—	602 липа 483
—	4679	—	—	—	38	—	15 липа 61	—	168	—	233 липа 542	205	4	—	5711	—	248 липа 603

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесом: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
8	Менкечская 1868 г. . .	1406	51	50	—	—	—	17	—	—	—	146	—	—
9	Уразьбашская 1882 г. .	742	26	26	—	—	—	8	—	—	—	80	—	—
10	Шемяковская 1894 г. .	246	8	17	—	—	—	—	2	—	—	—	30	—
11	Туркашская 1882 г. . .	280	6	8	—	—	—	—	1	4	—	—	—	
12	д. б. кр. зав. Ныртов, б. кр.	483	—	21	—	—	—	—	—	9	—	—	—	2
13	д. б. Юнусова, б. ч. . .	606	—	36	—	—	—	8	—	—	—	30	—	—
14	Зайцева, б. ч.	580	—	27	—	—	—	7	—	—	—	22	—	—
	Р. Лубянское л-во.													
	Уч. Сердоусское л-во.													
1	Лубянская	11539	267	237	191	—	58	70	4	54	252	252	384	—
	Уч. Гурьевское л-во.													
2	Гурьевская	1524	4	71	—	—	—	3	4	7	—	7	5	—
	Р. Дигитлинское л-во.													
	Уч. Сунское л-во.													
1	Сунская	1854	33	48	—	—	—	—	16	—	—	—	25	—
2	Еникей-Чешминская I-я	2157	54	74	—	13	—	—	13	—	—	—	34	—
3	Еникей-Чешминская II-я	670	17	19	—	2	—	—	5	—	—	—	8	—
4	Дигитлинская	5592	353	455	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—
	Уч. Песчано-Горское л-во													
5	Песчаная гора	7550	215	639	70	—	17	—	—	50	117	—	—	—
6	Кривская Пустыш . .	1858	35	152	—	—	—	2	4	8	—	—	—	—
7	Сборная № 9	642	—	30	—	379	—	—	—	—	379	—	—	—
8	Покровская коса . . .	219	—	—	—	—	—	—	—	ива 11	—	—	—	—

Спелые насаждения: Сосна	Спелые насаждения: Ель	Спелые насаждения: Дуб	Спелые насаждения: Мягк. листвен. породы	Средневозрастные насаждения: Сосна	Средневозрастные насаждения: Ель	Средневозрастные насаждения: Дуб	Средневозрастные насаждения: Мягк. листвен. породы	Молодые насаждения: Сосна	Молодые насаждения: Ель	Молодые насаждения: Дуб	Молодые насаждения: Мягк. листвен. породы	Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства: Сосна	Общая площадь хозяйства: Ель	Общая площадь хозяйства: Дуб	Общая площадь хозяйства: Мягк. листвен. породы
—	900	—	—	—	—	—	бер 244	—	36	—	80	—	—	—	1082	—	324
—	455	—	—	—	—	—	33	—	—	—	162	12	—	—	535	—	195
—	—	165	—	—	—	6	—	—	—	—	39	6	—	—	—	201	39
—	—	18	131	—	—	—	21	—	—	103	—	—	2	—	—	121	157
—	—	—	258	—	—	—	15	—	—	—	33	156	—	—	—	—	327
—	576	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	606	—	—
—	558	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	580	—	—
439	3903	220	липа 609 осин 448 бер 347 ива 166	85	76	38	липа 44 осин 42 бер 33 ива 6	86	76	38	липа 43 осин 42 бер 32 ива 6	668	204	3862	4307	680	липа 696 осин 532 бер 412 ива 178
1	179	307	20 липа 126 осин 57	—	13	52	липа 26 ива 9	—	13	52	липа 26 ива 8	473	150	1	212	416	20 липа 178 ива 17 осин 57
—	—	802	—	—	—	36	—	—	—	444	—	542	5	—	—	1307	—
—	—	779	—	—	—	—	374	—	—	351	216	396	7	—	—	1164	590
—	—	298	—	—	—	—	62	—	—	185	103	14	—	—	—	491	165
—	—	749	—	—	—	917	—	—	—	3655	—	233	38	—	—	5321	—
010	—	—	993	459	—	—	1422	255	—	—	2630	497	167	1841	—	—	5045
—	31	160	261	—	239	322	—	—	71	100	206	434	34	—	341	582	467
—	—	—	—	11	—	188	17	—	5	14	25	—	3	395	—	202	42
—	—	—	ива 46	—	—	—	ива 45	—	—	—	ива 45	20	63	—	—	—	ива 136

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесосеки: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
	Уч. Албаевское л-во.													
9	Абдинская р. 1878 г. б. к.	7671	370	415	—	190	—	—	—	92	—	—	—	23
10	Чаксинско Мало-Абдинско-Семенковская. . .	2269	147	73	—	—	—	10	1	10	—	10	3	
11	Кук-Чешминская 1878 г.	665	25	31	—	—	—	—	0,5	7	—	—	—	
12	Тавельская устр. 1878 г.	338	13	13	—	—	—	—	—	4	—	—	—	
13	Артыковская 1882 г. . .	923	36	42	—	—	—	—	1	9	—	—	2	
	Уч. Арняш-Шеморбашск. л-во													
14	Арняш-Шеморбашская 1867 г. б. к.	9903	387	357	—	144	—	—	13	83	—	—	81	23
15	Мошляковская 1868 г. б. к..	813	29	49	—	—	—	—	1	8	—	—	—	
16	Баландышская 1898 г. б. к.	289	13	15	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
	Елабужский кантон.													
	Р. Елабужское л-во.													
	Уч. Елабужское л-во.													
1	Сборная № 64	170	—	4	—	—	2	0,5	—	—	4	—	—	—
2	Салтыковская	355	21	23	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—
3	Дюм-Дюмская.	622	17	32	—	60	—	—	—	5	—	—	—	7
4	Мортошурнякская. . . .	2843	114	88	—	—	—	2	15	липа 11	—	66	176	—
5	Малый Бор	681	35	46	—	—	4	—	—	—	89	—	—	—
6	Большой Бор	6061	162	303	1366	1060	273	—	—	3 липа 3	2944	—	—	—
	Уч. Пьяноборское л-во.													
7	Новопьяноборская . . .	2557	113	207	—	38	13	—	—	11	192	—	—	—
8	Муново-Зуевская . . .	804	32	158	—	53	5	—	—	—	242	—	—	—

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	—	4373	—	—	—	1504	—	—	—	1504	44	9	—	—	—	7618
—	877	177	139	—	37	—	396	—	36	—	397	186	2	—	960	180	941
—	—	62	177	—	—	—	—	—	—	—	419	—	1	—	—	62	602
—	—	—	160	—	—	—	87	—	—	—	86	—	—	—	—	—	338
—	—	55	251	—	—	30	243	—	—	29	243	60	1	—	—	116	746
—	—	1215	2801	—	—	458	1915	—	—	458	1915	821	—	—	—	2212	6870
—	—	177	339	—	—	—	145	—	—	—	145	—	—	—	—	177	636
—	—	—	128	—	—	—	80	—	—	—	80	—	0,5	—	—	—	288
120	40	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	127	43	—	—
—	41	102	—	—	2	44	—	—	11	140	—	2	13	—	54	286	—
—	—	—	93	—	—	25	76	231	—	38	63	11	6	231	—	63	311
—	66	471	липа 180	—	94	674	липа 257	—	66	543	липа 230	—	20	—	292	1864	липа 667
187	—	—	—	59	—	—	—	186	—	—	126	29	5	521	—	—	126
887	—	55	липа 61	850	—	57	87	945	—	33	липа 43	78	21	5626	—	145	липа 191
946	—	—	192	151	—	—	203	452	—	—	266	105	50	1741	—	—	661
163	—	—	—	95	—	—	—	244	—	—	8	2	50	744	—	—	8

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лес			
			1914—1918 г.	1918—1921 г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен.
9	Ильинско-Чекалдинская	1145	41	95	—	41	—	9	—	6	—	176	—	—
10	Сборная № 17	987	—	10	25	14	—	6	—	4	—	49	—	—
11	Сборная № 18	705	—	12	10	15	—	7	—	—	—	37	—	—
12	Сборная № 19	444	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—
13	Сборная № 20	429	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
	Набережно-Челнинский кантон.													
	Р. Биклянское л-во.													
	Уч. Биклянское л-во.													
1	Биклянская	3203	163	441	—	—	—	—	—	15 липа 20	—	—	—	—
2	Свято-Ключинская . . .	945	—	43	—	—	—	—	—	липа 15	—	—	—	—
3	Афанасьевская б. кор. роща	1226	52	126	—	—	7	—	—	липа 1	267	—	—	—
4	Аланская	1139	49	120	—	—	—	—	—	липа 20	—	—	—	—
5	Борковская	934	35	128	—	—	6	—	0,5	липа 3	105	—	—	—
	Уч. Попово-Горское л-во.													
6	Попово-Горская	1449	51	183	—	21	—	—	—	22	—	—	—	2
7	Биклянская.	2194	178	269	—	76	—	—	1	12 липа 20	—	—	76	—
8	Атасевская	7169	519	733	—	240	—	—	—	60 липа 30	—	—	84	15 лип 141
9	Уратьминская	1552	59	92	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—
	Уч. Набережно-Челнинск. л-во													
10	Биклянская б. к. р. 1911 г.	2957	118	199	—	214	—	—	—	36	—	—	—	25

	…пелые насаждения			Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
–	380	—	70	—	122	—	2	—	352	—	13	11	19	—	1030	—	85
–	219	—	143	—	476	—	76	—	—	—	—	3	21	—	744	—	219
–	354	—	—	—	314	—	—	—	—	—	—	—		—	705	—	—
–	181	—	—	—	165	—	—	—	98	—	—	—	—	—	444	—	—
–	123	—	—	—	199	—	96	—	11	—	—	—	—	—	333	—	96
–	—	—	201 липа 469	—	—	—	329 липа 193	—	—	—	798 липа 993	142	78	—	—	—	1328 липа 1655
4	—	—	липа 478	—	—	—	—	9	—	—	липа 231	211	12	13	—	—	липа 709
01	—	—	липа 49	250	—	—	—	326	—	—	липа 17	4	12	1144	—	—	липа 66
–	—	—	липа 398	—	—	—	липа 76	68	—	225	липа 288	65	19	68	—	225	липа 762
03	—	36	липа 78	133	—	—	липа 5	142	—	9	липа 59	49	15	683	—	45	липа 142
–	—	—	701	82	—	—	169	—	—	—	450	18	8	82	—	—	1341
–	—	54	246 липа 561	—	—	11	291 липа 41	—	—	45	410 липа 347	74	38	—	—	186	947 липа 949
–	—	—	бер 1010 липа 1202	—	—	176	бер 249 липа 908	—	—	67	1072 липа 2057	95	93	—	—	327	2346 липа 4308
–	—	—	808	—	—	—	336	—	—	—	378	12	18	—	—	—	1522
–	—	—	725	—	—	—	988	—	—	—	989	4	—	—	—	—	2953

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г.	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лес[…]: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен.
11	Бетькинская.	2396	112	197	—	100	—	—	—	14 липа 18	—	—	—	280 липа 242
12	Мелекесская	3087	120	156	—	454	—	—	0,5	липа 23 осин 26	—	—	—	липа 83 осин 408
13	Кабан - Багряшская р. 1918 г.	3193	130	162	—	30	—	—	—	липа 8 20	—	—	8	липа 3 134
14	Левшинская б. ч. устр. 1919 г.	346	10	5	—	—	—	—	—	7	—	—	—	1
15	Ушковская б. ч.	1174	19	21	—	—	—	—	—	7	—	—	—	1
16	Тихоновская	473	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Челнинский Осокорник б. ч.	94	7	8	—	12	—	—	—	осок 1	—	—	—	осок 29
	Мензелинский кант.													
	Р. Мензелинское л-во.													
	Уч. Шайтановское л-во.													
1	Боровецкая Роща б. ч. рев. 1911 г.	3053	77	121	150	790	30	—	—	—	1058	—	—	3
2	Прикамская б. ч. рев. 1911 г.	5690	282	342	—	120	25	—	—	40 ива 1	601	—	—	184 липа 43
	Буинский кантон.													
	Р. Буинское л-во.													
	Уч. Буинское л-во.													
1	Алманчиковская	659	46	19	30	—	3	—	—	10	—	—	27	—
2	Шемалаковская.	2130	382	46	—	60	1	—	—	33 тал 9	—	—	160	—

Спелые насаждения: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Средневозрастные насаждения: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Молодые насаждения: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	—	235 липа 476	—	—	—	313 липа 206	—	—	—	312 липа 206	126	—	—	—	—	1140 липа 1130
—	—	16	липа 637 осин 430	—	—	50	липа 134 осин 565	—	—	50	липа 134 осин 566	14	—	—	—	116	липа 988 осин 1969
—	—	—	липа 156 216	—	—	180	липа 161 980	—	—	180	липа 161 980	34	—	—	—	368	липа 481 2310
—	—	—	178	—	—	19	58	—	—	18	58	—	—	—	—	37	309
—	—	—	143	—	—	25	375	—	—	25	374	207	12	—	—	50	905
—	—	—	—	—	—	—	74	—	—	—	73	300	21	—	—	—	152
—	—	—	осок 9	—	—	—	осок 24	—	—	—	осок 23	6	3	—	—	—	осок 85
1586	—	—	70	124	—	—	35	123	—	—	—	6	21	2891	—	—	135
1804	—	53	1012 ива 4 липа 282	236	—	46	403 ива 2 липа 16	235	—	45	403 ива 1 липа 15	134	171	2876	—	144	липа 356 2002 ива 7
94	—	—	бер 203	122	—	—	бер 54	34	—	—	бер 99	19	7	250	—	27	бер 356
2	—	—	бер 908 тал 15	77	—	—	бер 534 тал 23	35	—	—	бер 229 тал 15	114	18	114	—	160	бер 1671 тал 53

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки		Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека				Непокрытые лесом			
			1914—1918г	1918—1914г.			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
3	Моркменская	396	—	6	—	—	—	—	—	6 тал 0,5	—	—	19	—
4	Рунгинская	719	152	8	—	—	—	—	—	3 тал 2	—	—	119	—
5	Сиушевская сб.	710	37	50	—	—	3	—	3	тал 13	24	—	25	—
6	Киятская	745	—	127	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—
7	Кугальнинская	325	—	37	—	—	—	—	7	хв 4	—	—	—	—
8	Богдановская	300	8	19	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
9	Бурундуковская	1088	253	91	—	—	—	—	6	хв 52	—	—	10	—
10	Балковская сб.	1044	—	14	—	—	—	—	13	—	—	—	16	—
11	Урюмовская	2531	132	99	—	—	—	—	—	липа 36	—	—	—	липа 1
12	Кильдюшевская устр. 1911 г.	15896	1005	1366	14	—	—	—	—	липа 129 в 17 ива 89	—	—	—	осин 354
	Бугульминский кант.													
	Р. Бугульминское л-во.													
	Уч. Бугульминское л-во.													
1	Бугульминская б. каз. .	3894	—	—	—	—	0,5	—	20	20	—	—	43	67
2	Александровского Т-ва б. ч.	400	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
3	Письмянская сб. . . .	4008	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	198	57

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	10	бер 28	—	—	25	бер 169	—	—	—	бер 143 тал 2	—	—	—	—	54	бер 340 тал 2
—	—	7	осин 23 тал 1 бер 14	—	—	72	осин 109 бер 39	23	—	11	осин 245 бер 10 тал 2	31	13	23	—	209	осин 377 бер 63 тал 3
165	—	83	тал 16	99	—	25	тал 89	95	—	37	тал 15	25	12	383	—	170	тал 120
—	—	518	—	—	—	81	—	—	—	91	—	47	8	—	—	690	—
—	—	222	тал 11	—	—	58	тал 10	—	—	5	тал 10	6	3	—	—	285	тал 31
—	—	207	—	—	—	24	—	—	—	66	—	1,5	0,5	—	—	297	—
—	—	227	тал 157	—	—	233	тал 69	—	—	157	тал 56	64	115	—	—	627	тал 282
—	—	398	—	—	—	124	—	—	—	470	—	36	—	—	—	1008	—
—	—	—	липа 1421	—	—	—	липа 309	—	—	—	липа 745	44	11	—	—	—	липа 2476
—	—	—	липа 3174 осин 372 ива 192	—	—	—	липа 6562 осин 139 ива 327	—	—	—	липа 2980 осин 77 ива 250	763	706	—	—	—	липа 12716 осин 942 ива 769
44	—	284	504	15	—	289	233	11	—	701	1183	482	38	70	—	1317	1987
—	—	9	10	—	—	80	126	—	—	33	105	36	1	—	—	122	241
—	—	891	214	—	—	494	120	—	—	1492	151	319	72	—	—	3075	542

№ дачи по карте	Уезд, лесничество, дача и общая площадь дачи	Десятины	Вырубки 1914—1918 г.	Вырубки 1918—1921 г	Горельники 20—21 г.	Пустыри	Будущая годовая лесосека: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Непокрытые лесо[секи]: Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. [породы]
	Р. Сумароковское л-во.													
	Уч. Сумароковское л-во.													
1	б Жданова б. ч.	2002	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	бер 7
2	Уроссовско-Байракинская б. к.	716	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	48	1
3	Сборная № 1 б. ч . . .	219	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
4	б. Крафт б. ч.	347	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	
5	б. Жданова и Шумякина б. ч.	900	—	147	—	—	—	—	—	3	—	—	166	
6	д. Вишмана и Боброва б. ч.	1122	—	49	—	—	—	—	—	11	—	—	3	3
7	Ильина и Горбунова б. ч.	422	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Бауэрская	172	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
	Р. Кудашевское л-во.													
	Уч. Кудашевское л-во.													
1	Бирючевская	1265	41	—	—	—	—	—	—	12	—	—	4	11
2	б. Оранского.	628	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	10	3
	Уч. Катимовское л-во.													
3	Чантай - Масская устр. 1901 г.	4059	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	103	15
4	Чеканская.	1666	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	1	2
	Уч. Шугуровское л-во.													
5	Спиридоновская б. к. .	3151	—	—	—	—	—	—	—	35 липа 20	—	—	228	3
	Всего по Татреспублике	494599	19368	25958	3156	10211	879	662	735	4197 в т ч липа 579 ива 273	13479	10222	4409	6979 в т ч липа 1443

Спелые насаждения				Средневозрастные насаждения				Молодые насаждения				Сельско-хозяйст. угодья	Неудобные земли	Общая площадь хозяйства			
Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы	Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы			Сосна	Ель	Дуб	Мягк. листвен. породы
—	—	—	бер 19	—	—	700	бер 178 осин 18	—	—	388	бер 242 осин 72	378	—	—	—	1088	бер 446 осин 90
—	—	115	23	—	—	49	—	15	—	285	117	43	5	15	—	497	156
—	—	15	21	50	—	7	11	—	—	5	86	17	3	50	—	27	122
—	—	43	48	—	—	18	56	—	—	2	75	97	1	—	—	63	186
—	—	31	30	—	—	114	56	—	—	277	182	43	—	—	—	588	269
—	—	87	129	—	—	184	1	—	—	46	446	196	—	—	—	320	606
—	—	—	—	—	—	213	91	—	—	30	38	50	—	—	—	243	129
7	—	5	40	—	—	42	—	—	—	50	12	14	2	7	—	97	52
—	—	46	201	—	—	27	231	—	—	9	615	18	2	—	—	86	1159
—	—	—	101	—	—	144	233	—	—	7	99	—	—	—	—	161	467
—	—	91	489	—	—	64	282	—	—	702	1876	243	51	—	—	960	2805
—	—	228	317	—	—	39	87	—	—	5	778	144	47	—	—	273	1202
4	—	924	308	—	—	104	262	4	—	485	706	23	71	8	—	1741	1308
23649	37244	34668	83395 в тч липа 22185	12025	7588	19313	64262 в тч липа 16327	10805	2713	36961	93843 в тч липа 19538	24135	8909	59958	57767	95351	248479 в тч липа 59493

Для низкоствольников оборот был от 60 до 80 лет, тоже вполне нормальный.

Для ивы принят оборот рубки в 7 лет.

В хозяйстве на сосну в настоящий момент насаждения распределены по возрастам почти равномерно. Спелый лес уравнивается молодняком и вырубками; наблюдается лишь недостаток средневозрастных насаждений, который при равновесии остальных возрастов не может оказать существенного влияния на нормальный отпуск леса в хозяйстве.

Нормальная годовая лесосека на сосну определяется в настоящее время в 500 дес., лесосека по классам возраста 590 дес., а назначена в рубку в течении предстоящего пятилетия в 879 дес. в виду повреждения леса пожаром 1921 г. (лесничества: Елабужское, Тетюшское, Лубянское, Камское, Шайтановское и Столбищенское).

В хозяйстве на ель, по обследованию оказался большой избыток спелых насаждений,—вдвое больше нормальной их площади.

Нормальная годовая лесосека здесь равняется 480 дес., а лесосека по классам возраста 930 дес.

В течении предстоящего пятилетия в виду усиленной сосновой лесосеки (гарь) предположено ежегодно рубить ели 662 дес., т. е. примерно среднюю лесосеку между нормальной и по классам возраста.

Все остальные хозяйства оказались более или менее нормальными в смысле равномерности распределения насаждений по возрастам.

Нормальная годовая лесосека в высокоствольных дубравах равняется 286 дес. и в низкоствольных 606 дес., а назначено на предстоящее пятилетие 735 дес., т. е. несколько меньше нормальной.

В хозяйстве на липу нормальная годовая лесосека равна 740 дес. и в хозяйстве на березу и осину 3025 дес., каковые, примерно и назначены на предстоящее пятилетие, а именно липы 579 дес. и березы с осиной 3345 дес.

Ивы, преимущественно, для корья назначено в рубку по 273 десятины в год.

Таким образом по Татреспублике из обследованных в 1921 г. лесничеств и дач предположено ежегодно отпускать в течении предстоящего пятилетия 6200 десятин, а кроме того ивы 273 десятины.

За минувший период (1914—1921 г.) в Татреспублике в общем не было переруба против нормальной лесосеки, но в отдельности некоторые лесничества сильно пострадали.

Особенно пострадавшими оказались лесничества: Казанское, где за время 1918—1921 г. было вырублено в 4 раза больше возможной по состоянию лесосеки; Подгороднее, Высокогорское и Кощаковское лесничества, где оказался переруб в 5 раз больше возможной лесосеки; Семитское и Паратское лесничества, где было вырублено в 2 раза больше, чем должно; Мамадышское, Кляушинское и Пьяноборское,

где было вырублено в 2 раза больше; Арское и Биклянское, где вырублено в 3 раза больше; и Дигитлинское лесничество, где было вырублено в 5 раз больше возможной лесосеки.

Таким образом пострадавшими оказались лесничества, расположенные в окрестностях г. Казани, которая, преимущественно питалась дровами из этих лесничеств, так как сплавных дров было мало. Пострадали лесничества и в районе железной дороги и судоходных рек, так как только отсюда исключительно и питался за время революции железнодорожный и речной транспорт.

Во всех указанных лесничествах на будущее пятилетие лесосека значительно сокращена.

В лесничествах необследованных в 1921 году годичная лесосека на будущее пятилетие определена на основании старых данных в следующем, примерно, размере:

	Сосны	Тверд. листв.	Мягк. листв.
По Чистопольскому у.	—	30 дес.	2457 дес.
Спасский у.	—	190 „	1149 „
Мензелинский у.	—	252 „	1698 „
Бугульминский у.	—	312 „	108 „
Елабужский у.	71	16 „	76 „
Итого: . .	71	800 „	5488 „

Следовательно со всей площади лесов Татреспублики можно получать ежегодно лесосеку в 12559 десятин со следующим запасом сортиментов и доходом (кроме ивы):

	Площ. в дес.	Масса в куб. саж.	Сортимент		Доход в руб.
Сосны	950	56.000	кр.	18.000	396.000
			ср.	19.000	209.000
			м.	3.000	21.000
			др.	16.000	96.000
Ели	662	26.000	кр.	4.000	88.000
			ср.	4.000	44 000
			м.	8.000	56 000
			др.	10.000	60.000
Дуба (нагорн. высок.)	300	13 500	кр.	3.000	300.000
			ср.	2 500	92.500
			м.	800	17.600
			др.	7.200	43.200
Дуба (низкоствольн.)	435	16.000	ср.	8.000	296.000
			др.	8.000	48.000
Липы	579	20.200	ср.	10.000	170.000
			др.	10.200	61.200
Прочих листв.	9633	356.400	др.	356.400	2.138.400
Итого	12559	488.100	—		4.136.900

Таким образом со всех лесов Казанского края можно получить в течении предстоящего пятилетия в среднем с 44693 десятин годовой доход в 17.914.320 довоенных рублей. Этот доход почти в три раза превышает доход довоенного времени Казанской губ. (5½ мил. р.), потому что и проэктируемая теперь лесосека тоже выше прежней (18.000 десятин) почти в три раза.

Конечно, может получиться в настоящий момент тормаз в смысле разработки и транспорта леса, и не вся лесосека будет разработана. Тогда соответственно уменьшится и предполагаемая доходность от лесов.

Но с принятием надлежащих мер сбыт леса на юг будет вполне обезпечен и исчисленная доходность от него несомненно должна получиться.

5. Организация лесничества в Казанском крае.

Результаты настоящего обследования показывают, что кроме очередных лесосек непокрытых лесом в Казанском крае имеется огромная площадь пустырей, получившихся, преимущественно от старых гарей и огромная площадь сгоревшего леса в 1921 году, которая тоже, несомненно, в будущем даст пустырь, если своевременно не принять мер к их облесению.

В Татреспублике оказалось в настоящее время 10211 дес. пустырей, 3156 дес. гарей 1921 г. (кроме уездов не обследованных); в Маробласти—50626 дес. пустырей и 105693 дес. гарей 1921 г. и в Чувашобласти—17549 дес. пустырей и 18769 дес. гарей 1921 г.

Таким образом в Казанском крае предстоят большие лесоустроительные работы, которые потребуют огромных расходов и много техников-лесоводов в ближайший же десятилетний или двадцатилетний период.

В связи с предстоящей лесокультурной и эксплоатационной работой (гл. II) в Казанском крае надлежит настолько увеличить число лесничеств, чтобы средняя площадь лесничества не превышала 10.000 десятин.

До настоящего времени увеличение числа лесничеств здесь шло очень медленно.

В 1870 годах в Казанском крае было всего только 21 лесничество, в 1900 годах число их увеличено до 46; к 1915 году увеличено до 58 лесничеств и в настоящее время здесь уже 93 лесничества; при чем в Татреспублике в том числе 35 районных лесничеств, которые кроме того подразделяются на 102 участковых лесничества, работающих под руководством и контролем районных лесничих.

Если не считать участковые лесничества Татреспублики, то средняя площадь лесничества в Казанском крае сейчас равняется примерно 25.000 дес. Следовательно необходимо увеличить число лесничеств

еще вдвое или до 200 лесничеств, чтоб дойти до средней нормы площади лесничества в 10.000 десятин.

Экономия на администрацию не может служить препятствием к увеличению числа лесничеств, так как с увеличением числа лесничеств и уменьшением площади их должна увеличиться интенсивность хозяйства, а, следовательно, и доходность его.

В Германии, например, средняя площадь лесничества составляет всего лишь около 3.000 гектар (2745 дес.) и там наивысшая интенсивность и доходность лесного хозяйства. Препятствием к увеличению числа лесничеств у нас является лишь недостаток технического персонала.

Уже и теперь, когда с 1918 г. сразу число лесничеств в Казанском крае увеличилось на 100%, почувствовался острый недостаток в техниках и число лесничих с высшим лесным образованием сразу понизилось до 20%. Большинство лесничих стало с нисшим школьным лесным образованием и даже много лесничих совершенно без специального образования.

Поэтому необходимо на ряду с интенсификацией лесного хозяйства в Казанском крае развить и сеть лесных учебных заведений, чтобы пополнить недостаток техников.

Идеальной постановки работы в лесничестве можно ожидать лишь в том случае, когда на каждое лесничество при его площади не более 10.000 десятин будет четыре техника: лесничий и три помощника, из коих один помощник по культурному делу (культуры и уход за молодняками), другой помощник по хозяйственным заготовкам и транспорту леса и третий по отводу лесосек и охране леса.

Все четверо не должны быть связаны канцелярской работой, последняя пусть будет передана в руки опытному заведующему канцелярией лесничества, действия которого лесничий только будет контролировать и направлять время от времени.

При такой постановке можно расчитывать на развитие хозяйства в лесах Казанского края до той высоты, какая ему подобает по местным естественным и экономическим условиям.



АНКЕТА-ИНСТРУКЦИЯ,

выработанная Всероссийск. 3 С'ездом Лесоустроителей в 1921 г.

Общее описание дачи.

1—Губерния.
2—Уезд.
3—Волость.
4—Дача.
5—Лесничество.
6—Общая площ. дачи в десятинах и род. б. владения.
7—Предполагаемое пользование дачей.

На все вопросы этой главы, ответы даются по сведениям, имеющимся в канцелярии Л-ва. Из быв. частновладельческих дач, в Л вах обследуются лишь те, на которые имеются планы и из которых может быть отпуск на общегосударственные нужды.

1) общегосударственное, 2) местное с обращением ее в другой вид угодий (пастбище, пашня), 3) ограниченное (водоохранное, защитное).

Внешние условия хозяйства.

Глава I.

1. Название ближайших селений (важнейших) лежащих в 15 в. районе от дачи.

В густо населенных местах можно ограничиться указанием на обеспеченность рабочей силой и лошадьми, а в случае необеспеченности—на причины таковой.

В мало населенных, указывается название сел и деревень с числом дворов, количеством мужской рабочей силы и лошадей.

2. Название рынков и мест потребления, куда тяготеет сбыт лесных материалов из дачи.

Указываются рынки, потребляющие лес с отметкой, что при условии особой ценности леса, он должен быть отпускаем преимущественно на дальние рынки, несмотря на нужду в лесе местного населения. Кроме того указывать возможности заготовки экспортного леса (заграницу).

3. Общий рельеф дачи. Существующие и возможные пути транспорта леса, их состоя-

Указывается рельеф, отмечая его влияние на транспорт леса к местам погрузки, напр. поперечные овраги, не-

ние. Среднее расстояние дачи от ближайшего места погрузки, сплавной реки или ж. д. или расстояние дальнего конца дачи от этих мест. Расстояние от ближайшей пароходной пристани или ж. д.	обходимость устройства мостов, лесоспусков и т. п. На остальное ответ дается из сведений канцелярии Л-ва и добытых на местах. Кроме того, отмечаются пути и род сплава (молью, плотами).
3а. Куда тяготеет вывозка из дачи.	Указывать, к каким пунктам погрузки (река или ж. д.) тяготеют отдельные части дачи, с указанием примерной их площади.
4. Кустарные промыслы, промышленные и заводские предприятия.	Указывать по сведениям канцелярии Л-ва собранным на местах.
5. Перечень инвентаря дачи, построек, заводов, сооружений.	Кроме построек, заводов и их места нахождения указывать также орудия и снасти, имеющиеся для разработки леса и сплава его.

Внутренние условия хозяйства.

Глава II.

1. Распределение общей площади дачи на лесную, угодья и неудобную в десятинах.

ЛЕСНАЯ ПЛОЩАДЬ			НЕ ЛЕСНАЯ ПЛОЩАДЬ			
Покрытая	Непокрытая	Итого	Сел.-хозяйс. угодья и воды	Неудобные	Итого	ВСЕГО
	К непокрытым относить не облес. лесосеки, пустыри, прогалины, дороги и просеки.		Площадь указывается путем вычета из общей площади.	Сюда относятся болота и пески.		

2. Распределение лесной площади по породам и классам или группами возраста в десятинах.

ВОЗРАСТ	ГОСПОДСТВУЮЩАЯ ПОРОДА	ПРИМЕЧАНИЕ
Непокрытые		
Молодой	где нет данных, могут показываться общей цифрой	
Средневозраст.		
Спелый		
ВСЕГО		

При распределении лесной площади руководствоваться следующим:

1) В дровяных хозяйствах разбивку по породам не делать, а указывать только род хозяйства—хвойное или лиственное.

2) К необлесившимся лесосекам относить лишь лесосеки последнего десятилетия в хвойных и Дубравах, в лиственных же лесосеки считать за молодняк, ввиду порослевого возобновления их.

3) Когда какая либо порода в данной даче образует значительный массив и разрабатывается на ценные сортименты (напр., липы на мочало, осины на клепку) образовывать для нее отдельное хозяйство, хотя бы этого раньше и не было предусмотрено Лесоустройством, производя этой породе особый учет, поверив насаждение в натуре.

3. Болота для разработки торфа.	Указывать площадь болот, отмечая, если производится работа, успешность или неуспешность таковой и количество вырабатываемого торфа. Если разработки нет, то возможность или невозможность таковой выработки и причины этого.

Прежнее хозяйство в дачах.

Глава III.

1. Год устройства.	Казенная или частновладельческая и когда устроена.
2. Способ рубки.	Кварталами, урочищами, лесосеками, с указанием их ширины.
3. Очищены ли места рубок.	Особенно следует отметить, как рубился лес за время с 1918—22 г.г. за время революции и сколько произведено рубок опустошительных, без отвода правильн. лесосек.
4. Обеспеченность возобновления рубок.	Указывать какой породой идет возобновление.
5. Рынки, куда сбывался лес.	Название рынков с отметкой, какой % леса отпускался на рынки местные и какой на отдаленные и в каком виде (бревна, брусья, клепка и т. п.).

6. Площадь вырубок, гари и безнадежных для естественного возобновления пустырей.

ВЫРУБКИ	ГОРЕЛЬНИКИ	ПУСТЫРИ
С 1914 по 1918 г. „ 1918 „ 1921 г.	Требующие немедленной разработки.	или старые лесосеки невозобновившиеся за последнее десятилетие.

Данные для заполнения этой таблицы берутся из дел канцелярии Л-ва и проверяются в натуре.

Общий план хозяйства.

Глава IV.

1. Распределение площади хозяйства по породам и возрасту в дес.

Название хозяйства по породам	ВОЗРАСТЫ Молодой, Средний, Спелый		ИТОГО	ПРИНЯТЫЙ ОБОРОТ РУБКИ
Напр., на сосну, на ель.	Площадь может быть дана общая, где нет данных для разделения.	К спелым относить 2 посл. в пределах обор. класса, возраста и перестой.		Оборот, где такового не было установлено, полагать для хвойных не ниже 120—140 и для лиственных 60—80 л.

Данные для заполнения этой таблицы получаются из лесоустр. отчетов и ведомостей вырубок после устройства дачи; при чем площадь спелых насаждений проверяется в натуре.

2 Способ рубки для каждого хозяйства.

Название хозяйства по породам	ОПИСАНИЕ СПОСОБА РУБКИ				
	Направление	Способ примыкания	Срок прим.	Ширина лесосек	Число семенников

Способ рубки устанавливается тот же, какой был раньше по лесоустройству дачи или по последнему распоряжению Лесного Управления, где не было лесоустройства.

Частный план хозяйства.

Глава V.

1. Основание для определения ежегодн. размера главного пользов.

Название хозяйств по родам	ЛЕСОСЕКИ				
	Нормальная	По возраст.	По состоян.	Принятая к отпуску	Последнего по утвержд. смете отпуска

Исчисляется по лесоустр. инструкции 1914 г.

2. Предположение о возобновлении лесосек, назначенных в рубку. — Указать, обеспечено возобнов. естественным порядком или нет, нужны культуры и т. п.

3. Сколько можно выработать корья. — По данным старых заготовок и по опросу.

Порядок для сдачи произведенной работы.

1. По окончании работ и заполнении данной анкеты, таковая должна быть подписана производителем работы, Лесничим, Зав. партией и сдается Зав. Лесоустройством района.

2. Места рубок должны быть намечены техником по соглашению с Лесничим и осмотрены в натуре и описаны подробно в смете по прилагаемой форме. Смета подписывается всеми как в анкете и сдается Завлесоустройством.

Форма сметы главным пользованиям на предстоящее пятилетие 1922—1927 г.г.

По .... даче .... Лесничества.

№№ кварталов или урочищ и литера участков	Площадь в дес. по хоз. при спл. рубке	Описание насаждений: состав, возраст, полнота, запас сред. диаметр, сортименты, тяготение участка к пристани или ж. д. Расстояние от мест погрузки (пристани, ж. д.)	ПРИМЕЧАНИЕ
			Здесь указываются те сортименты, которые разрабатываются в Л—ве или разрабатывались раньше.

К анкете и смете должен быть приложен план, составленный по следующей инструкции:

1. Техниками на месте работ составляется чертеж на каждую дачу в 4-х верстном масштабе.

2. На чертеже обозначаются важнейшие населенные пункты, дороги, пристани и места погрузки леса.

3. Обозначение господ. породы в пределах каждого квартала ведется постановкой в квартале начальной буквы господствующей породы, а именно: Сосна—С, Ель—Е, Дуб—Д, Липа—Л, мягкие листв. породы—М. Л., твердые листв. породы—Т. Л., хвойные—Хв., Ива—Ив.

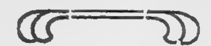
4. В кварталах спелые насаждения выделяются штрихами горизонтальными, с точностью до $1/4$ квартала, путем заштриховки или всего квартала или $3/4$, $1/2$, или $1/4$. Если же количество спелых насаждений будет меньше $1/4$ квартала, шриховка не делается, а через весь кв. ставится знак X (крест).

5. Необлесившиеся вырубки, пустыри, гари (непокрытые лесом) обозначаются знаком „∟“ и наносятся тогда, когда они занимают более $1/2$ квартала, при этом гарь спелого леса, кроме того, штрихуется согласно п. 4.

6. Обозначение пристаней и ж. д. станций, как места погрузки леса, производится условными знаками, принятыми на уездных картах, а именно: пристань на реке (Якорь), ж. д. станция „—“.

7. Кварталы, назначенные в рубку на пятилетие по смете, обводятся на чертеже красными чернилами.

8. По представленным схематическим чертежам составляется общая карта лесов, с иллюминовкой красками в 4-х вер. масштабе.



Наставление техникам производителям работ по ревизии лесных дач и определению размера и места рубок на пятилетие 1922—27 год, согласно с анкетой, выработанной С'ездом Лесоустроителей в Москве 18—25 апреля 1921 года.

§ 1. Прежде всего необходимо ознакомиться с имеющимся в Лесничестве лесоустроительным отчетом для выяснения установленных в даче хозяйств, оборотов рубки для разных пород, способа рубок и т. д., сделав себе для этого соответствующие выписки. По окончании этого следует пересоставить таблицу классов возраста, отдельно для каждого хозяйства по породам, произведя по-квартальную вырубку из имеющейся в отчете таблицы классов возраста и соответственное передвижение из класса в класс, принимая во внимание число лет, прошедшее со времени составления отчета до настоящего момента, причем составлять надо, разбив на отделы *непокрытые лесом, молодые, средневозрастные и спелые.*

К спелым относить лишь *два последние класса в пределах оборота,* т. е., напр., при обороте в 160 лет (при 20 лет, класса возраста), к спелым относить VII, VIII и все насаждение выше этого класса. При 100 летнем—IV и V классы и выше. При 60 летнем обороте и 10 летн. классах возраста V и VI и выше этого класса. При учете спелых насаждений—площади гарей, а также редины учитывать особо, т. е. первые должны быть осмотрены в натуре, а площади вторых необходимы для вычета их при определении нормальной лесосеки (§ 3).

Из количества спелых насаждений, конечно, должно вычесть все произведенные рубки за период времени от года составления отчета по настоящий год, каковые площади в насаждениях лиственных пород относить прямо к молоднякам, а в хвойных это делать лишь после осмотра этих вырубок в натуре (см. § 2).

Остальные классы насаждений относить к средневозрастным и молоднякам, деля площадь этих классов поровну и прибавляя к молоднякам в лиственных насаждениях всю площадь вырубок последнего времени, а в хвойных те, которые после обследования в натуре (§ 2) будут признаны облесившимися.

К непокрытым, кроме имеющихся в отчете площадей, необходимо отнести: 1) всю площадь, находящуюся под дорогами и просеками, деля эту общую площадь пропорционально площадей разных

хозяйств; 2) площадь горельников (сгоревших до прекращения роста) молодых насаждений. Окончательное выяснение площади *непокрытых* и *спелых* возможно лишь после поверки в натуре.

Попутно с пересоставлением таблицы классов возраста необходимо делать себе отметки, просматривая планшеты и план лесонасаждений, куда направиться в лес.

По окончании этой работы следует взять дело об отпуске леса и расходах такового и выяснить количество вырубленных площадей, разделяя его на вырубленное до 1918 г. и с 1918 года по 1921 г. включительно, при чем считать рубку на по году отвода лесосеки, а по тому, в каком году эта площадь была вырублена действительно. Производя эту работу, необходимо делать поверку, все ли значащиеся в деле о расходах леса лесосеки нанесены на планшеты.

§ 2. По окончании этой предварительной камеральной работы техники должны отправиться в лес, каждый в назначенные ему планшеты, имея с собой все выборки из предыдущей работы и относящиеся к его планшетам данные.

В лесу прежде всего должны быть осмотрены места рубок для выяснения: а) все ли вырубленные или вырубаемые площади нанесены на планшеты и значатся ли в делах о расходе леса, нет ли здесь пропущенных площадей; б) очищены ли места рубок; в) возобновились ли лесосеки в хвойных насаждениях, особенно последнего десятилетия, с отметкой площади невозобновившихся лесосек. Затем осмотру подлежат: 1) места пожарищ, с выяснением степени повреждения, для отнесения их в рубрику „горельников". 2) Прогалины и пустыри с тем, чтобы решить вопрос, какие из них могут ныне быть из'яты из графы „непокрытых" лесом и отнесены к молоднякам. 3) Спелые насаждения с производством им таксационного описания для того, чтобы решить вопрос, не произошло ли в них за последующий, после минувшего лесоустройства, период времени сильного изменения. 4) Пути транспорта леса: дороги, речки, чтобы возможно было решить вопрос—насколько они пригодны для вывозки или сплава леса и что надо предпринять для их улучшения. 5) Рельеф данного места для решения вопроса, служат ли препятствием к транспорту леса овраги, если они есть, или они идут в таком направлении, что возможен вывоз леса по дну их. Здесь желательно отмечать есть ли мосты через овраги и в каком состоянии они находятся. Попутно определяется при осмотре расстояние от ближайших мест погрузки и наиболее выгодное направление для вывозки леса из таких то кварталов. Если в обследуемых техником кварталах ведутся разработки, то *обязательно* осмотреть их и ознакомиться как с самой техникой разработки леса на сортименты, так и о количестве выхода уже вырабатываемых сортиментов, а также и о тех сортиментах, которые вообще могли бы быть выработаны из той или иной породы,

распрашивая об этом и рабочих и агентов Лескома, или Железкомов и вообще сведующих лиц. Все добытые в лесу сведения необходимо на месте же заносить в тетрадку, или вообще записывать не надеясь на память.

§ 3. Когда в лесу будет все это выяснено, то приступить к работе по окончательному исправлению уже составленной таблицы классов возраста, внося соответствующие исправления в площади *непокрытых*, *молодняков* и *спелых* насаждений, а также и в планшетах, если в таковых окажутся пропуски отведенных в рубку лесосек. Вместе с этим выясняются те недоразумения, которые могут возникать об отведенных, но не вырубленных площадях, для решения с лесничим вопроса, значатся они у него в остатках, или же они распределены кому нибудь на этот год, при этом необходимо заносить их в лесной фонд лишь те площади, которые не начаты рубкой и которые превышают годичную лесосеку.

По исправлении таблицы классов возраста и окончательному установлению площадей вырубок, приступить к заполнению анкеты, особенно имея ввиду правильное вычисление площади годичного отпуска и руководствуясь следующим: 1) при определении *нормальной* лесосеки для хозяйства, площадь насаждений, за исключением редин, делится на принятый оборот рубки для данного хозяйства; 2) при определении лесосеки по возрастам—площадь спелых (два последних класса возраста и весь перестой) делятся на число лет в классах, т. е. на 40 или на 20), (при 10 летн. классах возраста); 3) при определении *по состоянию* площадь горельников делится на 5 лет; 4) при определении принятой к отпуску руководствоваться следующим: 1) если лесосеки по возрастам меньше нормальной, назначать ее; 2) если больше—то вырубку спелых насаждений производить в такое количество лет, чтобы с одной стороны не дать им стоять выше того возраста, когда начинает теряться ценность леса, а с другой—дать возможнсть молодому и приспевающему лесу достигнуть того наименьшего возраста, в котором уже начинают получаться ценные сортименты, напр., при условии, что молодых 500 дес., средневозраст.—30 дес., спелых—1000 дес. приходится (при 160 летн. обороте) лесосеки по возрастам 25 дес., но если мы будем рубить по 25 дес., то через 40 лет нам придется рубить насаждени в возрасте 90 лет, т. е. молодняк в среднем надо принять не старше 50 лет, а это может быть убыточно. Поэтому вырубку спелых надо растянуть на такое количество лет, чрез которое молодняк будет годен в дело, примерно до 60 лет. Если имеется лососека по состоянию, т. е. имеются горельники, то их необходимо назначить в рубку, с расчетом окончить выборку их в 5 лет, а потому, если таковая лесосека будет больше нормальной и лесосеки по возрастам, к отпуску назначить ее.

§ 4. Когда будут установлены размеры годичной лесосеки, принятой к отпуску, на что необходимо получить согласие лесничего, то приступить к составлению сметы рубок на 1922—27 г.г.

Назначение мест рубок необходимо вести по хозяйствам, определив по отчету, какие кварталы по очередям рубки лучше подходят, чтобы по возможности не изменять принятой лесоустроительным отчетом план хозяйства, в особенности в тех дачах, в которых лесоустройство велось в течении 10—20 летия.

В планшетах необходимо намечать карандашем назначаемые в рубку участки, а на отдельном листе по-квартально делать отметку, с указанием литера участка и площади его, помещая эти данные по форме нижеприводимой ведомости:

№№ кварт. и лит. участ.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	ВСЕГО
Хозяйство на ель						
Кв. 15, а	3,8	2,6	2,6	2,3	0,8	12,1
Участ. в	1,2	4,3	—	3,0	0,6	9,1
ИТОГО . . .	5,0	6,9	2,6	5,3	1,4	21,2
Хозяйство на дуб и т. д.						

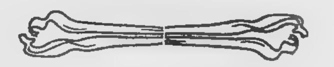
Такое ведение учета упрощает работу при уравнении по годам отводимых в рубку площадей. При назначении в рубку необходимо в первую очередь назначить остатки прежних лет, а также, при возможности и без особого нарушения лесоводственных интересов, назначать рубку в тех кварталах, из которых более облегчен транспорт леса к местам погрузки и возможно легче организовать разработку, т. е. соблюдать и интересы лесохозяйственные. Назначая в рубку участки и делая нанесения на планшеты, необходимо строго учитывать установленные планом хозяйства длину и ширину лесосек и срок примыкания, способ и направление рубок, подчиняя иногда рубку одних пород другим, преобладающим в квартале, имея ввиду упрощение и наибольшее удобство отвода лесосек в натуре. Если рубками последних лет нарушен план хозяйства, напр., сроки примыкания лесосек в сосновых насаждениях или дубовых, что особенно часто встречается в дачах, где была принята рубка в два срока, то стараться при отводах исправить это нарушение, имея ввиду хоть через 5-ти летие восстановить нарушенный порядок.

По окончании работ по определению мест рубок, необходимо приступить к описанию лесонасаждения участка, давая исчерпывающий ответ на поставленные в соответствующей графе сметы вопросы, руко-

водствуясь при этом как таксационным описанием отчета, исправленным, согласно данных осмотра насаждения в натуре, так и данным из пробных площадей отчета и сведениям лесничих, относящимся к хозяйственным заготовкам леса, а также теми сведениями, которые могут быть добыты при осмотре лесозаготовок у заведующих этими работами.

Для окончательного исправления составленной сметы, и в особенности, если имеются какие либо сомнения относительно правильности описания некоторых участков, надлежит вновь отправиться в лес для осмотра их в натуре. В графе примечание (в смете) нужно указать, какие ранее разрабатывались сортименты и на какие рынки они поступали, а также и те сортименты, которые вырабатываются ныне из разных пород и на возможность выработки каких либо других сортиментов.

После проверки всех черновых данных заведующим партией и подписи им таковых, приступать к переписки на бело в установленные бланки анкеты и сметы. Переписанные анкеты и сметы должны быть подписаны производителями работ, местным Лесничим и Завпартией. План вычерчивается согласно указаний инструкции и подписывается теми лицами, которые чертили.





ВЯТСКАЯ ГУБ.

КАЯ ГУБЕРНИЯ

Уренское

Кужъяльское

Кумьинское

Купонгское

Аргамачинское

Мадарское

Руткинское

Старожильское

Кучкинское

Шарское

Коротненское

Ардинское

Красноречское

Волжское

Парагуринское

Юкарское

Литишинское

Сидельниковское

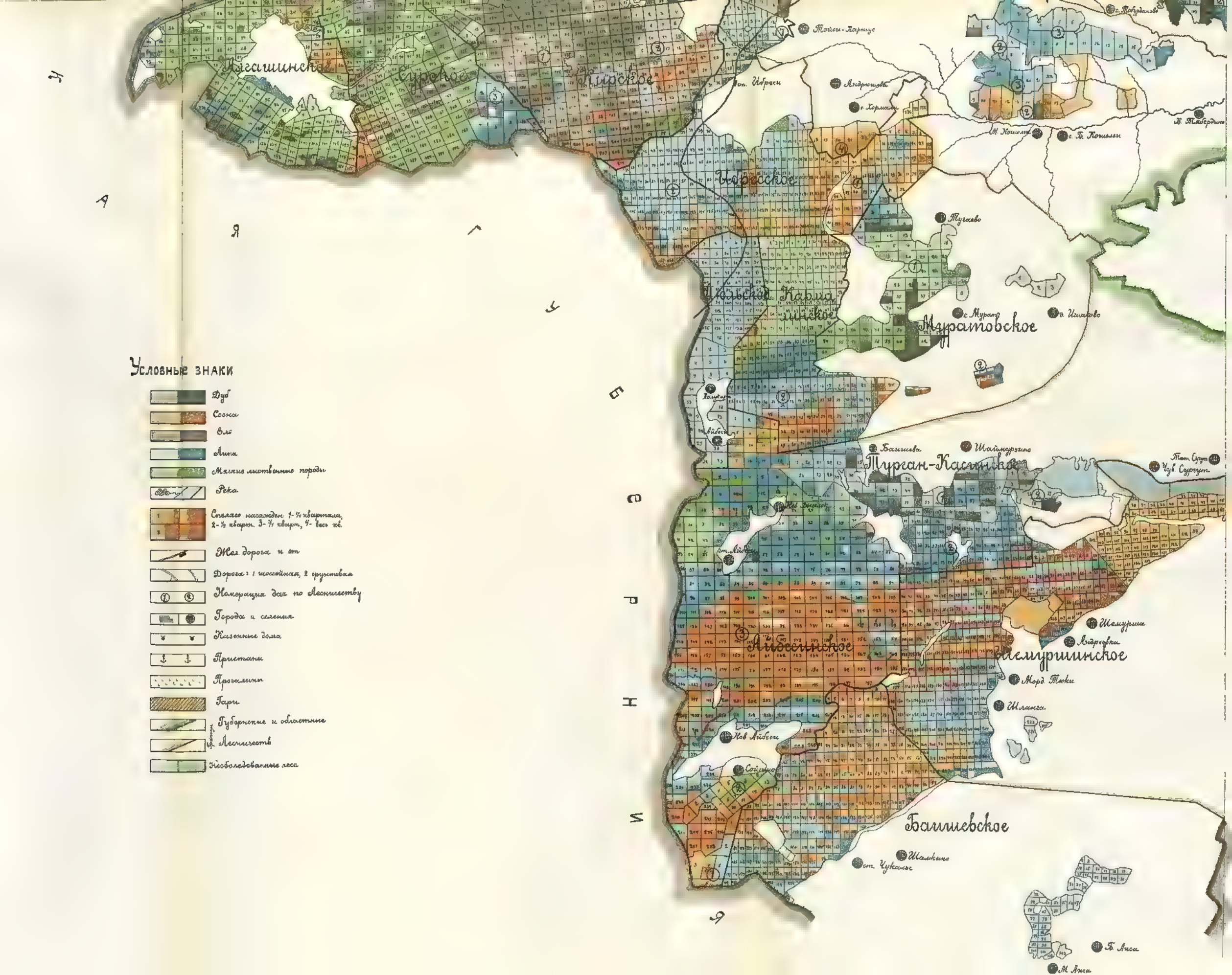
Кокшайское

Козмодемьянск



ЧЕБОКСАРЫ
МАРИИНСКИЙ ПОС.
Мариинско-Посадское
Ильинское
Чебоксарское
Тойзинское
ЦИВИЛЬСК
ЯДРИН
Ядринское
Сорминское
КУРМЫШ
Курмышское
Атнарское
Норусовское
Янишховское
Вурнарское
Тархановское
Шумерлинское
Шихазановско
Шихрановское





Условные знаки
Дуб
Сосна
Ель
Липа
Мягкие лиственные породы
Река
Спелаго насажден: 1- ¼ квартала, 2- ½ кварт. 3- ¾ кварт., 4- весь кв.
Жел. дорога и ст.
Дорога: 1. шоссейная, 2 грунтовая
Номерация дач по Лесничеству
Города и селения
Казенные дома
Пристани
Прогалины
Гари
Губернские и областные
Лесничеств
Необследованные леса
Сурское
Кирское
Ибресское
Муратовское
Айбесинское
Шемуршинское



Казанское
Кощаковское
Сотниковское
Подгородное
КАЗАНЬ
СВИЯЖСК
Свияжское
Столбищенское
Ицильское
Лаишевское
ЛАИШЕВ


КРАСНОКОКШАЙСК
Ронгинское
с. Ронга
Сретенское
Варангушское
По ключу Сол
Чодрима
с. Сотнур
Ярамор



Теньковское
Тетюшское
Буинское
Спасское
Юрткульское
БУИНСК
ТЕТЮШИ
СПАССК
СИМБИРСКАЯ
ГУБ.
САМАРСКАЯ
Волга


КАРТА
ЛЕСОВ
Чувашской и Марийской
АВТОНОМНЫХ ОБЛАСТЕЙ
И
ТАТРЕСПУБЛИКИ
по обследовании произведенному XI
лесоустроительным округ. в 1921-22 г.г.
Масштаб 4 вер. в дюйме.
Издание Средне-Волжского Областного Управления по топливу
В Я Т С К А Я Г У Б.
Семитское
АРСК



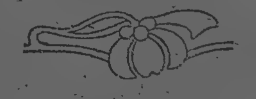
Карбаяновское
Дигитлинское
Мамадышское
МАМАДЫШ
ЧИСТОПОЛЬ
Куршиновское




Чистопольское
Ромодановское
Билярское
Черемшанское
с Саделькино
Приложение
к „Очерку лесов Казанскаго края“
Н И Кедрова



Содержание.



Главлит Т. С. С. Р. № 571. Заказ № 541. Тираж 500.

Казань, 2-я Гос. типогр. Изд. и Печати „Восток" Казанск. 4. 1925 г.

